Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 70 (26518) ● Пятница, 22 марта 1991 года ● Цена 10 коп.

Одной семьей



Только 1 сентября прошлого года открылись двери этой малокомплектной школы в поселке геологов Акжар. Построена она инициативным путем на средства Актюбинской нефтегазоразведочной экспедиции. В школе пока всего 25 учеников с первого по третий класс. 11 из них обучаются в первом классе на казахском языке, а остальные — на русском. Они, как это водится во всех подобных школах, занимаются все вместе в одной комнате. Очень привязаны к своей учительнице Гульнаре Сандыбаевой.

На днях завершается отделка второй половины здания, где разместится детский сад. Не правда ли, такой комплекс чем-то напоминает семью? Ведь под одной крышей будут собраны все деревенские дети начиная с самого раннего возраста. Забота старших о младших всегда благоприятно действовала на воспитание лучших чувств.

Д. ГУТЕНЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Актюбинск.



Фото Р. Мухаметжанова.

Экономическая панорама

Топливо и природа — две стороны проблемы.

● 2 страница

Нужна демократия без обмана

Группа обратной связи «Правды» провела экспресс-анкету.

● 2 страница

«Мы решали судьбу России»

Актуальное интервью.

● 3 страница

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Об итогах референдума СССР 17 марта 1991 года

Рассмотрев сообщение Центральной комиссии референдума СССР об итогах первого в истории нашей страны референдума 17 марта 1991 года по вопросу о сохранении Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности, Верховный Совет СССР отмечает высокую активность и гражданскую ответственность участников всенародного голосования.

В референдуме в целом по стране, по предварительным данным, приняли участие 147 млн. человек. За сохранение Союза Советских Социалистических Республик высказались 112 млн. человек, то есть 76 процентов голосовавших. Таким образом, большинство граждан исходило из того, что судьба народов страны неразделима, что только совместными усилиями они могут успешно решать вопросы экономического, социального и культурного развития. Получила поддержку позиция IV Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР по вопросу о сохранении Союза ССР на основе демократических преобразований.

Несмотря на то, что органами власти ряда республик (Грузия, Литва, Молдова, Латвия, Армения и Эстония) не были выполнены решения IV Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР о проведении референдума, имели место нарушения конституционных прав граждан, моральное давление на них, блокирование участков для голосования, более двух миллионов граждан СССР, проживающих в этих республиках, выразили свою волю и сказали «да» Союзу ССР. Такое проявление гражданственности Верховный Совет СССР оценивает как акт мужества и патриотизма.

Верховный Совет СССР осуждает использование властных полномочий в ущерб правам личности, их попрание под лозунгами национального суверенитета и демократии.

Верховный Совет СССР **постановляет:**

1. Государственным органам Союза ССР и республик руководствоваться в своей практической деятельности решением народа, принятым путем референдума в поддержку обновленного Союза Советских Социалистических Республик, исходя из того, что это решение является окончательным и имеет обязательную силу на всей территории СССР.

2. Рекомендовать Президенту СССР и Совету Федерации, Верховным Советам республик, исходя из итогов состоявшегося референдума, энергичнее вести дело к завершению работы над новым Союзным договором с тем, чтобы подписать его в кратчайшие сроки. Одновременно ускорить разработку проекта новой Конституции Союза ССР.

3. Президиуму Верховного Совета СССР, комитетам Верховного Совета СССР и постоянным комиссиям его палат в законодательном процессе и контрольной деятельности обращать особое внимание на взаимодействие с Верховными Советами республик, всемерно способствовать улучшению функционирования всех органов государственной власти и управления.

4. Президенту СССР, Совету Федерации и Кабинету министров СССР, учитывая озабоченность, выраженную населением в процессе референдума СССР, принять меры к восстановлению хозяйственных связей, нарушение которых осложняет работу многих предприятий и строек, приводит к резкому ухудшению снабжения населения продовольствием и другими товарами повседневного спроса.

Органам государственного управления обеспечить эффективное взаимодействие республик в интересах повсеместного укрепления дисциплины, организованности и порядка, безусловного выполнения народнохозяйственных программ, и в первую очередь организованной подготовки и проведения весенних полевых работ в сельском хозяйстве.

Передать на рассмотрение Кабинета министров СССР предложения и замечания народных депутатов СССР, внесенные на сессии Верховного Совета СССР при обсуждении итогов референдума.

5. Советам народных депутатов, всем государственным органам на местах решительно пресекать ущемление прав гражданина независимо от его национальной принадлежности, использовать всю силу закона для недопущения разжигания национальной вражды и ненависти, принять меры к устранению нарушений жилищных, трудовых, пенсионных и других прав и свобод граждан.

6. Предложить Комитету конституционного надзора СССР дать заключение о соответствии принятых в связи с проведением референдума актов высших органов государственной власти республик, ограничивающих права граждан СССР, Конституции СССР и законам СССР.

7. Генеральному прокурору СССР в двухмесячный срок рассмотреть факты нарушения конституционных прав граждан, имевшие место в ходе проведения референдума СССР, и о принятых мерах доложить Верховному Совету СССР.

8. Рекомендовать государственным органам, учреждениям и организациям, политическим партиям, иным общественным объединениям, а также средствам массовой информации учитывать в своей деятельности волю народа к сохранению единого союзного государства.

Считать необходимым принять меры по обеспечению строгого соблюдения законов Союза ССР, недопущению противоборства союзного и республиканского законодательства, по консолидации и сплочению общества на путях его демократического обновления.

Председатель
Верховного Совета СССР
А. ЛУКЬЯНОВ.

Москва, Кремль.
21 марта 1991 г.

На сессии Верховного Совета СССР

Сохраним страну

Вчера утром парламентарии снова вернулись к обсуждению итогов референдума СССР 17 марта и проекта постановления по этому вопросу. С сообщением выступил председатель Центральной комиссии референдума СССР В. Орлов.

В целом по стране в списки для голосования было внесено 184 миллиона граждан. В референдуме приняли участие 80 процентов из внесенных в списки для голосования. В РСФСР участвовало в референдуме 75,4 процента населения, 71 процент ответили «да». По остальным республикам итоги референдума выглядят так: Украина — 83 и 70, Белоруссия — 83 и 83, Узбекистан — 95 и 93,7, Казахстан — 89 и 94, Азербайджан — 75 и 93, Киргизстан — 93 и 94,5, Таджикистан — 94 и 96, Туркменистан — 97,7 и 98.

Как известно, продолжил В. Орлов, органы власти в ряде республик, а именно в Литве, Латвии, Молдове, Армении, Грузии и Эстонии, стали на путь блокирования всесоюзного референдума. [illegible] Верховного Совета СССР от 25 февраля нынешнего года. Это позволило выявить волю [illegible] числа граждан. Итоги здесь без учета [illegible] части которых дислоцируются в этих республиках, таковы: в Юго-Осетинской автономной области Грузии голосовало более 50 тысяч человек, в Литве — свыше 500 ты[illegible]

(Окончание на 2-й стр.)

НОВОСТЬ? В НОМЕР!

Сначала — хлеб

В Актюбинске создана ассоциация крестьянских, фермерских и арендаторских хозяйств. Она ставит одной из своих главных задач увеличение производственного потенциала области. «В одиночку,— уверен директор ассоциации В. Абрамов,— фермеры вряд ли пробьют бюрократические заслоны на пути к законному владению землей».

Попытки местного союза демократических сил политизировать резолюцию учредительного собрания ассоциации не увенчались успехом. Фермеры посчитали, что за политическими спорами легко забываешь про хлеб...

Г. ЛОРИЯ.

«Влетели» в рынок

Члены павлодарского акционерного общества «Пульс» купили самолет ЯК-40. Эта фирма занимается снабжением предприятий области дефицитными строительными материалами, оборудованием. А сама выпускает столь же нужные товары народного потребления, например, линолеум. Большая часть сырья находится за пределами Павлодарского Прииртышья. Акционеры подсчитали: все необходимое им зачастую выгоднее доставлять по воздуху. В те дни, когда самолет не занят перевозкой грузов, акционеры сдают его в аренду аэропорту.

Предприимчивые люди, можно сказать, в буквальном смысле «влетели в рынок».

(Азия-Пресс).

Тема дня

Кормилец ждет...

По прогнозам специалистов, климатические условия года в большинстве районов страны будут вроде бы благоприятствовать урожаю.

Слабое, требующее проверки временем, а все же утешение. Хотя понятно: хороший прогноз не избавляет от необходимости основательно готовиться к весне. Как с этим? Свыше 20 миллионов гектаров площадей не вспахано из-за осеннего ненастья. Около восьми миллионов гектаров зерновых культур предстоит досеять, пересеять. Короче говоря, объем работ в поле нынче прибавляется примерно на четверть.

Такое и прежде осилить было нелегко. А нынче? Парад суверенитетов, нарушение сложившихся экономических связей бьют по селу с особой силой. «Ростсельмаш», к примеру, не может выпустить за ворота технику, нужную в поле. Его смежники — предприятия Украины, Прибалтики, других регионов — недодают комплектующие изделия, металл.

Борьба за экологическую чистоту городов увенчалась пока лишь сокращением поставок хлеборобам средств защиты растений. Как овощеводы Средней Азии будут планировать производство, отгрузку помидоров, арбузов, если не знают, получат ли тару в нужных объемах? Ждут ремонта более полумиллиона тракторов, автомобилей. Десятки тысяч этих машин, другой техники недополучено с заводов.

В общем, накануне сева опять-таки держим крестьянина, грубо говоря, за горло. Об этом — письма в редакцию: механизаторов, специалистов, целых коллективов. Письма, обращения от имени собраний, конференций. Приведем содержание одного из них, поступившего от участников совещания актива коммунистов-аграрников Ровенской области. Здесь, думается, наиболее полно обозначены боли и обиды деревни. Острая нехватка рабочих рук, техники, оборудования, товаров первой необходимости. Разбалансирована экономика из-за того, что игнорируются коренные интересы села. Растут оптовые цены на машины, удобрения, материалы, услуги. В итоге падает уровень рентабельности хозяйств, сокращается строительство производственных, социальных объектов, жилья. Обращаясь через газету к правительству страны, ЦК КПСС, ровенские коммунисты-аграрники просят защитить крестьян. Призывают работников промышленных предприятий, строительных, транспортных организаций, всех, кто имеет возможность оказать посильную помощь селу, сделать это для его возрождения, спасения.

Центр, конечно, знает об этих нуждах. Недавно, например, состоялось заседание Кабинета министров страны. Вместе с представителями союзных республик обсужден комплекс вопросов, связанных с проведением полевых работ. Министерствам и ведомствам, руководителям ведущих предприятий отрасли поручено оказать селу всестороннюю помощь.

Ибо надоели людям бесконечные посулы, кипение политических страстей и пристрастий. Модные лозунги о возрождении деревни, защите крестьянина, приватизации широко используются различными общественными течениями.

Правительствами страны, республик немало сделано, чтобы уже нынешней весной были и фермерские, индивидуальные хозяйства, множилось число огородников и садоводов. Да разве ж это снимает основной вопрос: о социальном, экономическом положении деревни? Оно, как видим, усугубляется.

Выходит, заботиться о крестьянстве вообще гораздо проще, чем сделать для него хоть что-то конкретное. Чаще вставляют, что называется, палки в колеса. Прошлой осенью, не без участия иных местных Советов, демократов, прессы, по сути была блокирована помощь города селу. И вот при небывалом урожае — пустые прилавки. Это еще не все. Боязнь, как бы опять не остаться с урожаем один на один, обезлюдевшая деревня сокращает ныне площади под зерновыми, картофелем.

Нагнетание страстей, призывы ко всевозможным дележам и переделам помощи, успокоения не несут.

Кто же спорит, агропромышленный комплекс требует свободы предпринимательства в самом широком ее понимании. Дело тут не только за соответствующими правовыми актами, решениями. Создание материально-технической базы, службы сервиса потребует больших затрат, немало времени. Противопоставлять колхозы, совхозы зарождающимся формам хозяйствования — значит намеренно сеять вражду там, где нет для нее основания. Общественные хозяйства в любом случае еще долго будут основными кормильцами.

Форсировать реализацию земельной реформы политическими методами — это, по мнению многих ученых, принесет стране, обществу урон еще больший, чем насильственная коллективизация деревни. Советы народных депутатов, где ныне представлены многие общественные силы, группировки, должны заботиться о крестьянстве, его всемерной поддержке. Особенно в успешном завершении весеннего сева. Не управимся с ним — поистине приблизим страну к реальной угрозе голода. Перед такой опасностью должны отступить политические амбиции, местнические интересы.

Сколько ни говори о благе деревни, общества в целом, остается открытым главный вопрос: мы народу хлеб дадим? Порушим, наконец, злую закономерность: чем выше урожай, тем хуже со снабжением? Хотелось бы верить в ответ утвердительный. Похоже, и квиты той самой чертой, за которой решения, слова должны обрести форму конкретных дел, поступков.

А. ПЛАТОШКИН.

Мир и политика

Цитата дня

«Важно, чтобы мы постоянно держали в центре внимания то, что происходит в Советском Союзе. Ухудшение политического и экономического положения в этой стране, распад Советского Союза вызовут новую огромную напряженность в Восточной Европе. Поэтому, я думаю, если мы не хотим ни в коей мере ограничить, а, наоборот, хотим развития политической и экономической реформы в Советском Союзе, то важно, чтобы страна не распалась. А в настоящее время существуют очень серьезные элементы нестабильности в Советском Союзе.

Мы не можем переводить туда деньги, мы не можем решить за них их вопросы, их проблемы, но я думаю, что нас должно волновать, чтобы в развитии Советского Союза присутствовал элемент стабильности».

Т. ФОЛИ.
Спикер палаты представителей конгресса США.

В госдепартаменте США

ВАШИНГТОН, 21. (ТАСС). На брифинге 20 марта официальному представителю госдепартамента США Р. Баучеру задали вопрос:

«Президент заявил несколько дней назад, что Соединенные Штаты выступают за территориальную целостность Советского Союза, за исключением балтийских государств. Означает ли это, что Соединенные Штаты против стремлений к независимости Армении, Грузии и Молдовы?»

«Мы всегда говорили,— заявил Баучер, — что внутреннее устройство Советского Союза — это то, что должен определять народ. Мы всегда поощряли людей договориться об этом в процессе демократического диалога, который позволяет им добиться осуществления их стремлений. В то же время Советский Союз, который мы признали в 1933 году, имел определенные границы. И именно эти границы мы признаем».

24 часа планеты

НОВОСТИ

Ирак

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ (ПАРЛАМЕНТ) ИРАКА ПОСТАНОВИЛ СЧИТАТЬ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ СВОЕ РЕШЕНИЕ от 7 августа 1990 года о присоединении Кувейта к Ираку. Об этом сообщило агентство Франс Пресс из Никосии со ссылкой на иракское агентство ИНА. Парламент аннулировал также все другие акты, вытекающие из решения о «слиянии» между Ираком и Кувейтом.

Бельгия

ВТОРОЙ ДЕНЬ ОФИЦИАЛЬНОГО ВИЗИТА в Бельгию президента Чехословакии Вацлава Гавела был посвящен встречам с представителями руководства «Общего рынка». Он провел сегодня переговоры с председателем Комиссии европейских сообществ Жаком Делором, имел беседу с председателем Европейского парламента Энрике Бароном Креспо. Выступая на встрече с депутатами Европарламента, президент ЧСФР подчеркнул заинтересованность своей страны в установлении более тесных отношений с Европейским сообществом. Он сообщил, что до конца года между ЕС и Чехословакией будет подписано соглашение об ассоциации, более широкое, чем действующее сейчас соглашение о торговле и экономическом сотрудничестве.

Куба

КУБИНСКИЙ ЛЕТЧИК на самолете советского производства «МИГ-27» приземлился в Ки Уэст — базе морских ВВС США в штате Флорида. Сообщившее об этом агентство Ассошиэйтед Пресс указывает, что пилотирующий его тридцатипятилетний кубинский летчик обратился к американским властям с просьбой о предоставлении ему политического убежища. Агентство Рейтер отмечает, что это первый случай подобного рода за 21 год.

(ТАСС, 21).

Встреча М. С. Горбачева с Д. Хэрдом

21 марта Президент СССР встретился с министром иностранных дел Великобритании и по делам Содружества Дугласом Хэрдом. Это было по существу продолжение так удачно начатого недавно диалога между М. С. Горбачевым и премьер-министром Дж. Мейджором. И беседа началась с того, что была дана высокая оценка содержанию и характеру той первой встречи на высшем уровне, которая послужила подтверждением преемственности советско-британских отношений и укрепила благоприятные перспективы на их дальнейшее развитие. Преемственность подтверждается и тем, отметил М. С. Горбачев, что внешнеполитическое ведомство возглавляет такой человек, как Д. Хэрд.

Поскольку британский министр приехал также и познакомиться с ситуацией в стране и накануне у него начались обстоятельные переговоры с А. А. Бессмертных, разговор у Президента был посвящен в основном итогам референдума в СССР.

Интересуясь этой темой, Д. Хэрд заявил, что Великобритания поддерживает реформы, которые ассоциируются с именем Горбачева и которые уже принесли большую пользу всему миру. Соединенное Королевство не заинтересовано в дезинтеграции Советского Союза, хочет, чтобы он сохранился, и намерено иметь дело именно с ним, пусть и обновленным.

[illegible]

(ТАСС).

Советско-британские переговоры

21 марта в Москве состоялись переговоры между министром иностранных дел СССР А. А. Бессмертных и министром иностранных дел и по делам Содружества Великобритании Д. Хэрдом, находящимся в Советском Союзе с рабочим визитом.

В свете итогов встречи между Президентом СССР М. С. Горбачевым и премьер-министром Великобритании Дж. Мейджором в начале марта был продолжен обмен мнениями по широкому кругу вопросов, представляющих интерес для двух стран.

Стороны с удовлетворением констатировали, что советско-британский политический диалог наращивает свой потенциал, а двусторонние отношения развиваются устойчиво и динамично, строятся на здоровой, неконфронтационной основе, обретают характер партнерства. Они становятся весомым фактором в деле утверждения нового, более гармоничного международного порядка.

Стороны условились и дальше развивать политическое взаимодействие, содействовать расширению торгово-экономических, научно-технических, культурных связей, гуманитарного сотрудничества. С британской стороны подтверждалась поддержка курса советского руководства на осуществление фундаментальных реформ в стране, выражалась готовность содействовать подключению Советского Союза к механизмам мирохозяйственных связей.

Основное внимание на переговорах было уделено сопоставлению концептуальных подходов и практической политики двух стран по крупным международным проблемам.

При обсуждении уроков кризиса в районе Персидского залива британская сторона высоко оценила принципиальную линию Советского Союза, направленную на выполнение резолюций СБ ООН. Министры подчеркнули необходимость сосредоточить теперь усилия на создании надежной системы безопасности, обеспечивающей в регионе мир и стабильность. Такая система долж-

(Окончание на 4-й стр.)

Нужна демократия без обмана

Поездка М. С. Горбачева в Белоруссию вызвала широкий отклик в стране. Читатели «Правды» тоже высказывают свое мнение по самым острым проблемам, поднятым на встречах Президента с рабочими ПО «Минский тракторный завод им. В. И. Ленина», с представителями научной и творческой интеллигенции Белоруссии, с руководителями городов и районов, предприятий, хозяйств и учреждений, ветеранами войны и труда Могилевской области.

Группа обратной связи «Правды» решила в связи с этим провести небольшой опрос, предоставив собеседникам возможность ответить на несколько вопросов (или хотя бы на один из них—по выбору):

● *Президент страны без обиняков сказал о деструктивной деятельности лидеров «Демократической России»: альянсе с сепаратистами, войне законов, суверенитетов и т. д. Каково ваше отношение к их политической линии?*

● *Как вы представляете себе роль интеллигенции на нынешнем этапе развития общества?*

● *Что означает, по-вашему, коалиция центристских сил и какие пути их консолидации вы видите?*

ЭКСПРЕСС-АНКЕТА

Е. МУРАВЬЕВ,
заместитель заведующего идеологическим отделом МГК КПСС (г. Москва)

Сегодня уже маски сброшены окончательно. Демократы, которые пришли к власти под лозунгом «Вся власть Советам!», сегодня напрочь забыли и о Советах, и о демократии, и о народе, от имени которого они говорили, которому очень много обещали. Принципы народовластия так и не были выработаны новой демократической волной. Не получилось. И сегодня, естественно, у них последний шанс удержаться на плаву. Отсюда и непродуманность, и поспешность. Никто из них сегодня всерьез не думает о том, как нужно удержать ситуацию в стране, как спасти Союз от развала.

Мне кажется, что сегодня ни партии, ни Верховным Советам не удалось создать сильную коалицию центристских сил, крупную, мощную, которая не позволила бы распасться Союзу. А ведь сегодня вокруг идеи сохранения Союза от развала, наверное, можно было бы консолидировать все силы, включая и творческую интеллигенцию, и рабочий класс, и представителей науки, и специалистов. Политические партии сегодня заняты исключительно борьбой друг с другом. И мне кажется, они не в состоянии сегодня как-то серьезно повлиять на ситуацию. Нужно консолидировать не столько политические силы, сколько трезвомыслящих людей, которые готовы сегодня к тому, чтобы все сделать для того, чтобы не дать развалиться нашему Союзу.

Как бы ни были остры нападки на КПСС, реальной и единственной, на мой взгляд, консолидирующей силой все-таки пока остается КПСС, которая могла бы все здоровые силы объединить. У нас пока никак не задействован мощный депутатский корпус, в состав которого входят и коммунисты, и беспартийные, и представители всех политических течений. Демократия нам дала не только «пену», но и мыслящих искренних людей, которые действительно болеют за судьбу страны. Вот если бы эти люди, депутаты всех уровней, начали по группам, по организациям работу объединения всех здоровых сил, просто объясняли людям, к чему пришла страна в результате наших бесконечных раздоров и к чему мы придем еще через два-три месяца, если не возьмемся за экономику, работали бы над настоящей экономической реформой,— я думаю, дело сдвинулось бы с мертвой точки.

М. ШАТРОВ,
писатель (г. Москва)

Отношение к первому вопросу неоднозначное. Глубокой стратегической ошибкой лидеров «Демократической России» считаю организацию и участие в оскорбительной, задевающей честь и человеческое достоинство кампании травли, очернительства и шельмования Михаила Сергеевича Горбачева. Это сознательное разрушение каких-либо возможностей для диалога. Впрочем, такой же конфронтационной логикой определена попытка «Правды» всю деятельность лидеров «Демократической России» представить в одной фразе (смотри выше). И то, и другое — путь в пропасть. Как тут не вспомнить борьбу на уничтожение, которую вели в середине 20-х годов Зиновьев с Каменевым против Троцкого. А в тени этой борьбы набирал очки будущий Хозяин. Очень похоже, что и сегодня дело идет к этому. Не пора ли остановиться?

Интеллигенция, как и все общество, поляризована до крайности. Властвуют истерия и апатия. Никто никого не слышит. Постепенно набирает силу тенденция доказать свою правоту не аргументами, а насилием. Если эта тенденция станет определяющей, самое время говорить о самоубийственной роли интеллигенции.

Единственный путь к консолидации — выработка антикризисной программы, понятной и убедительной для простого человека. Такой программы до сих пор ни у кого нет. Базой центризма должно быть не отсечение крайних флангов, а наполнение товарами магазинных полок, реальное, хотя бы чуть-чуть, движение в сторону улучшения жизни народа.

Н. АНДРЕЕВА,
народный депутат СССР (г. Москва)

Среди установок «Демроссии» я вижу разумные и справедливые, но есть и опасные. Вопрос суверенитета, по-моему, понятен, пока остается в границах собственных проблем России. Но кажется непоследовательной поддержка тех республик, которые твердо взяли курс на выход из Союза. В этом случае неясно, из кого же должны состоять и коалиционное правительство, и Совет Федерации. Закрадывается мысль, что это только маневр для низвержения союзных структур власти, в первую очередь Президента. Тогда что же за этим последует? Ведь республики еще и сегодня не избавились от идентификации центра и России как метрополии, несмотря на их шумную конфронтацию. Уж если чему и должна послужить суверенизация, так именно изжитию этого давнего нашего недуга. Коль не нужен Президент Союза, то нельзя ли эту модель опробовать сначала на самой России, передав в ней высшие полномочия собственному Совету Федерации? И еще. Забота «Демроссии» о переустройстве всего Союза невольно наводит на воспоминание о РСДРП, заботившейся о всемирной революции и создавшей краткосрочные красные республики в соседних странах. Но помнится и то, что из этого вышло — как в самой новой России, так и в этих странах. Спаси нас бог!

Еще не вымерли те, кого лепили заново после 17-го года. Неужели опять появится в анкетах графа: «Кем вы были до перестройки?» Хочется воскликнуть, как батюшка из старого анекдота: «Боюсь!» Ибо я не хочу больше государственной власти одной партии. Не только КПСС — любой, так как хорошо знаю, что это такое.

Роль интеллигенции в любом обществе всегда одна и та же: созидательная в своем деле и критическая по отношению к политике, так как никакая политика не бывает ни идеальной, ни универсальной. Но в жизни есть моменты, когда политическая позиция интеллигенции становится ее гражданским долгом. Сегодня особенно трудно и противоречиво положение интеллигенции в бурлящих республиках. С одной стороны — искренняя любовь к своему народу, с другой—понимание недопустимости перерастания национального самосознания в национализм и самоутверждение путем попрания прав других народов. Однако у интеллигенции есть возможность оказывать широкое влияние на состояние умов. И можно лишь сожалеть, что часть наших духовных пастырей лишила нас возможности общения с ними. Не ультиматумов и бойкотов (того же ЦТ!) ждет от них народ. Ведь даже во времена Суслова и Лапина они умели сквозь цензуру сказать слово правды, а сегодня вдруг покинули своих слушателей и зрителей под предлогом благородного гнева...

На мой взгляд, «коалиция центристских сил» у нас может возникнуть лишь из сторонников добровольного Союза, которые сумели бы избавиться от стереотипа вождизма (как сверху, так и снизу), национального превосходства, признали бы примат общечеловеческих ценностей и здравого смысла.

В. ШУМКОВ,
рабочий трубного завода, г. Каменск-Уральский (Свердловская область)

Наше общество сейчас страдает прежде всего от разъединения. И одна сторона, будь то коммунисты или демократы, просто не слышит или не хочет услышать другую. Консолидация разных политических сил возможна, но для этого необходимо понять, что народу уже неважно, какая партия в данный момент у власти, коммунисты или социал-демократы. Главное — реальные изменения в жизни. Насыщенность рынка товарами по доступной цене. Свобода приобрести дом, машину, заняться любимым делом, уверенность, что на улице можно спокойно добраться до дома без приключений... Поэтому предлагаю и коммунистам, и либералам, и социал-, и христианским демократам объединиться, разработать дельную программу реформ в экономике, добиться, чтобы законы, принимаемые ради человека, действовали не на бумаге, а в жизни, хотя освободиться от этих стереотипов, которые воспитывались десятилетиями, очень трудно. Надо просто понять, что, например, любая форма собственности — частная, кооперативная ли, государственная или еще какая-то—должна использоваться для одной цели: чтобы человеку жилось лучше. Необходимо взаимопонимание, создание на добровольной основе союза суверенных независимых государств, где центр считается с мнением республик, где в основе лежит взаимовыгодное экономическое, политическое и культурное сотрудничество.

Г. БАГАТУРИЯ,
доктор философских наук (г. Москва)

— До некоторых пор я относился положительно к деятельности лидеров «Демократической России», голосовал за них на выборах, но теперь совсем разочаровался. Скептически отношусь к их делам, потому что не вижу, чтобы они занимались решением конкретных проблем общества. Пока они ведут активную политическую борьбу, которая стала для них самоцелью. По каждому вопросу, когда надо и не надо, они противостоят центру. Считаю такие действия неправомерными, ибо конфронтация только мешает всем нам.

На мой взгляд, интеллигенции принадлежит исключительно важная роль в жизни общества на данном этапе, она его двигатель. Сегодня интеллигенция не второстепенная прослойка, а одна из главных, если не самая главная сила, способная привести к переменам в обществе, и это характерно не только для одной нашей страны, а для всего мира.

Мне кажется, союз здравомыслящих сил в демократических и коммунистических движениях сможет вывести государство из кризисного положения. Надо отодвинуть на задний план все существующие между различными течениями разногласия и противоречия или полностью объявить на них мораторий и сосредоточиться на решении жизненно важных проблем. Ведь от того, выйдем или нет из кризиса, зависит существование и всех движений, и самого нашего общества.

Стыковка перенесена

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 21. (ТАСС). Как уже сообщалось, 19 марта был осуществлен запуск автоматического грузового корабля «Прогресс М-7».

В соответствии с программой полета корабля были проведены два маневра его сближения с пилотируемым комплексом «Мир». На расстоянии около 500 метров произошло автоматическое отключение режима сближения. Стыковка космических аппаратов перенесена на 23 марта.

Союзу—«Да!»

— Хотя официальные цифры еще не обнародованы, но уже ясно: большинство населения страны за обновленный Союз как федерацию суверенных республик,— сказал вчера на пресс-конференции, посвященной итогам всесоюзного референдума, член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь МГК партии Ю. Прокофьев.

Сложившуюся накануне ситуацию он охарактеризовал как крайне неблагополучную. В условиях снижения жизненного уровня населения, падения своего авторитета руководству страны трудно было рассчитывать на положительный ответ. Но именно в этот тяжелый момент оно впервые решилось посоветоваться с народом, чтобы в дальнейшем опираться на его мнение. Результаты по стране показали: там, где устойчивей экономическое положение, больше и сторонников Союза. В Москве за его сохранение высказалось более 50 процентов проголосовавших.

В столице около 80 процентов пришедших проголосовали за должность мэра.

В выступлении и ответах на вопросы советских и иностранных журналистов Ю. Прокофьев говорил о бойкоте, который определенные средства массовой информации вели в отношении Союзного договора. Причем вопросы референдума были просто персонифицированы. На вопрос корреспондента «Правды», почему же такие газеты с явно антикоммунистической, дестабилизирующей направленностью («Куранты», «Российская газета») печатаются в типографии партийного издательства «Московская правда», лидер столичной парторганизации сказал:

— Сама партия выступила за демократизацию общества. Мы поддерживаем многопартийность, в том числе и с помощью печати другой политической направленности. И мы не возражали, чтобы на нашей базе выходили такие издания. Но, конечно, всему есть предел.

А. МИХАЙЛОВ.

А денежки-то наши!

Избирателям, конечно, памятны страстные выступления многих кандидатов в народные депутаты против засилья бюрократии, аппарата, на содержание которых уплывали миллиарды рублей. Народ искренне аплодировал призывам «Сократить, ликвидировать!», потому и проголосовал за таких ораторов, открыв им путь в Верховный Совет России. И теперь избиратель резонно спрашивает: «Сколько же миллионов сэкономлено в беднейшей республике Союза за то, что лишили кормушки трутней-аппаратчиков?» Этот вопрос я адресовал депутатам Верховного Совета РСФСР. Они сообщили такие цифры и факты.

РЕПЛИКА

В 1989 году, когда в ходе предвыборных баталий будущие депутаты уже набирали очки, яростно кляня «аппаратчиков всех мастей», на содержание Президиума и Верховного Совета России было израсходовано три миллиона семьсот тысяч рублей. И вот год 1990-й: первый Съезд народных депутатов сформировал новый парламент. Намного ли сократились расходы? Увы, возросли: почти до 15 миллионов. На год нынешний Минфин ассигновал и того больше — 27 миллионов рублей. Оказывается, и этого мало: требуется вдвое больше — 56 миллионов (и это при том, что 258 должностей являются вакантными).

Каковы же, как говорят финансисты, статьи расхода? Куда тратятся миллионы, «добытые» прямехонько из кармана налогоплательщика? Взять созданный недавно Высший консультационно-координационный совет при Председателе Верховного Совета РСФСР из двадцати двух человек. Их советы обойдутся России в 850 тысяч рублей. Только на проведение симпозиумов, семинаров и совещаний затребовано 250 тысяч. При «тайном совете», ставшем теперь явным, предусмотрен, как водится, штат, то бишь аппарат. Для заместителя председателя этого совета Г. Бурбулиса установлен оклад 700 рублей в месяц.

Право распоряжаться 850 тысячами предоставлено сутубо Г. Бурбулису.

По распоряжению Б. Ельцина и Р. Хасбулатова образована еще одна новая структура — Исполнительный секретариат названного совета (на правах самостоятельного отдела Президиума Верховного Совета). И, само собой, предусмотрен аппарат — десять работников. Зав. секретариатом —750 рублей, его зам.—650, главные консультанты, главные специалисты — 650 рублей, старшие специалисты — 400 рублей и так далее. Что ни месяц, то 5.260 рублей!

А денежки-то народные! Куда же смотрят вчерашние борцы с чиновниками, бюрократами и аппаратчиками?

Ю. МАХРИН.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПАНОРАМА

Береги, шофер, планету!

Автомобиль не роскошь, а средство передвижения. Никто, думаю, не станет оспаривать столь известное утверждение, ставшее афоризмом. Но, увы, с тех пор, когда творили И. Ильф и Е. Петров, много воды утекло. Сегодня по дорогам планеты с ревом мчатся сотни миллионов грузовиков и легковушек. Помимо известных преимуществ, они доставляют людям и массу неприятностей. Не говорю о числе аварий, список жертв которых напоминает сводки военных действий в боях отнюдь не местного значения. А вот экология: только у нас в стране вредные выбросы в атмосферу от автотранспорта составляют ежегодно десятки миллионов тонн. И цифра эта продолжает неуклонно расти. Где же выход! Как, сохранив удобства «самобеглых колясок», уменьшить их пагубное влияние на живую природу!

ТОПЛИВО И ЭКОЛОГИЯ

Года четыре назад во Всесоюзном научно-исследовательском институте природных газов мне довелось беседовать на эту тему с известным специалистом, доктором технических наук профессором Ю. Н. Васильевым. Юрий Николаевич уже тогда был убежден, что в условиях возрастающего дефицита бензина и дизельного топлива, а также неблагополучной экологической обстановки надо быстрее перевести часть автотранспорта на газовое топливо. Но важное это дело подвигалось вперед, прямо скажем, черепашьим шагом.

На днях я позвонил Ю. Н. Васильеву и поинтересовался, изменилось ли что-нибудь.

— Безусловно,—ответил он.— В Советском Союзе действуют уже 334 автомобильные газонаполнительные компрессорные станции (АГНКС), каждая из которых способна «накормить» за сутки сжатым природным газом до восьмисот автомобилей. Нетрудно подсчитать, что в сутки можно обеспечивать этим экономичным топливом четверть миллиона машин. Однако на заправку ежедневно приезжает их меньше 70 тысяч. Станции часто простаивают, что приводит к многомиллионным убыткам.

— В чем же причина?

— Предприятия союзных Минавтосельхозмаша, Минтяжмаша, Минобоpонпрома сорвали задания по производству газобаллонных автомобилей. Это совершенно непонятно, если учесть, что добыча нефти в стране пошла на убыль. По экспертным оценкам, в прошлом году мы недополучили 50 миллионов тонн нефти, а в 1995 году ее добыча упадет до пятисот миллионов вместо предполагаемых 680. С газом же положение намного лучше. Да и чище это топливо: в сравнении с бензином дает сокращение вредных выбросов в два-три раза.

— До сих пор мы говорили, как я понимаю, о грузовиках, принадлежащих государственным автохозяйствам и предприятиям. А как с индивидуальными владельцами транспорта?

— Могу ответить. Есть заметный прогресс в использовании на автомобилях сжиженного нефтяного газа. Для заправки таких машин, в основном личных, пущено в эксплуатацию 104 станции. Они могут обслужить 160 тысяч «Волги», «Жигулей», «Москвичей». Для производства газобаллонных установок государственный концерн «Газпром» перепрофилировал Новогрудский завод газовой аппаратуры. Большую помощь в монтаже установок на автомобилях индивидуальных владельцев оказали специализированные кооперативы — их уже более пятидесяти.

— Кто-нибудь направляет эту работу в масштабах страны?

— Да, создан Межведомственный координационный совет. Его председателем стал руководитель правления концерна «Газпром» В. С. Черномырдин. В совет вошли представители всех ведомств и организаций, создающих и эксплуатирующих транспортные средства и газозаправочную технику. Разработана и утверждена комплексная целевая научно-техническая программа по созданию прогрессивной технологии и технических средств для ускоренного перевода на газомоторное топливо не только автомобильного, но и других видов транспорта, а также сельхозтехники.

Рассчитываем, что к 2000 году число автомобилей на газовом топливе приблизится у нас к двум миллионам. Какой ожидаем эффект? Этим машинам не понадобится 15 миллионов тонн бензина, а выбросы вредных веществ в атмосферу уменьшатся почти вдвое.

Г. ЯСТРЕБЦОВ.

Задают вопрос шахтеры

Третью декаду разменяли забастовки, которые сегодня проходят на 163 шахтах многих угледобывающих регионов страны. Замерла жизнь в забоях. На подъездных путях скопились сотни железнодорожных составов.

НАШ КОММЕНТАРИЙ

Идут митинги, собрания стачечников. Скудеют семейные бюджеты горняков. Среди шахтеров наметился пусть и не в большой степени, но все же разлад. Одни — за приостановку работы с предъявлением сначала экономических, а затем и категоричных политических требований. Другие — за продолжение работы, за удовлетворение обоснованных претензий, но иными методами.

А тем временем голодный угольный паек все туже затягивает пояс у тех, кто пользуется продукцией горняков. Нет сырья, нет продукции, нет зарплаты. Напомню, что и до этих дней дела в угольной промышленности оставляли желать лучшего. Так, в прошлом году объемы добычи снизились по сравнению с предыдущим на пять процентов. В январе нынешнего в сравнении с тем же периодом 1990 года — на восемь процентов. Почти половина падения добычи приходится на остродефицитные коксующиеся угли. Из-за недостатка кокса [illegible] работали доменные печи на Нижнетагильском металлургическом комбинате, в объединении «Тулачермет», на липецком заводе «Свободный сокол» и ряде других предприятий. Это пагубно повлияло на выпуск металла. Сбои у шахтеров привели к напряженному положению на железнодорожном транспорте, в выработке тепла, электроэнергии, что, естественно, отразилось на результатах труда множества коллективов самых разных отраслей народного хозяйства страны, не способствовало улучшению социальных и бытовых условий жизни людей.

В угольной промышленности уже давно наметились и с годами прогрессировали недостатки и пороки. Предприятия дряхлели, оборудование старело, технология добычи стала сильно отставать от лучших мировых, техника безопасности труда в забоях совершенствовалась медленно.

Приходили в ветхость шахтерские поселки, особенно на Севере и Дальнем Востоке. Ощутимее становился разрыв между размерами зарплаты и денежного содержания горняков с ростом цен на товары и услуги. Все это и привело в конце концов к недовольству людей, к требованиям улучшить жизнь добытчиков угля, с которыми они выступили летом 1989 года.

Правительство с пониманием отнеслось к их заботам и претензиям. Подписанные тогда руководителями правительственной комиссии и стачечных комитетов шахтеров протоколы стали основой постановления Совмина СССР за № 608. Почти все пункты этого документа на сегодня выполнены. Конечно, учитывая, что реализация некоторых из них требует гораздо большего времени, чем прошло, ставить точку под всеми экономическими требованиями пока рано.

Однако пенсионный вопрос, как сообщил заместитель премьер-министра Л. Рябев, решен. В результате рассмотрения условий труда на местах были снижены возрасты выхода на пенсию трудящихся, занятых на подземных работах. Это право предоставлено и ряду представителей тех профессий, которые ранее не значились в перечне Закона СССР о пенсиях. Значительно расширен и список тех, кто пользуется льготами по пенсиям.

В связи с изменением розничных цен внутренним постановлением Кабинета министров СССР увеличены выплаты компенсаций всем трудящимся и пенсионерам, в том числе и шахтерам. Тут следует заметить, что размер зарплаты, ее рост зависят главным образом от повышения эффективности производства, от его организации. Сумеют руководители коллективов и специалисты найти и внедрить в работу наиболее выгодные и экономичные формы организации хозяйствования и собственности — будет больше угля, дешевле его добыча, выше зарплата шахтеров.

На недавней встрече Президента СССР М. С. Горбачева с группой депутатов Кемеровского областного и городского Советов были даны поручения по совершенствованию действующего налогообложения, районного коэффициента, поставок продовольствия, других вопросов, волнующих шахтерские коллективы, всех трудящихся области.

Конечно, без солидной финансовой поддержки со стороны центральных органов здесь не обойтись. Так, в ответ на требования забастовщиков 14 марта вице-президент СССР Г. Янаев уведомил шахтеров Кузбасса о дополнительном финансировании угледобывающей отрасли. Отпущено более 315 миллионов рублей на непроизводственное строительство, развитие инфраструктуры — 72 миллиона рублей, на строительство железнодорожных линий и газопровода Новосибирск — Новокузнецк — более 210 миллионов рублей. Крупные суммы пойдут на благоустройство шахтерских городов. Пятьдесят миллионов рублей направляется на оказание помощи продуктами питания, медикаментами, товарами первой необходимости.

20 марта на сессии Верховного Совета СССР обсуждалась обстановка в угледобывающих бассейнах. Выступавшие выражали понимание сложных, требующих скорейшего решения проблем шахтеров. Вместе с этим не разделяли ультимативные, антиконституционные политические их требования. Касаясь же экономических, отмечали, что выйти из тяжелого положения в отрасли забастовками, митингами да голодовками нереально.

Были высказаны предложения по урегулированию конфликта, в частности создании для этого депутатских групп либо правительственной комиссии для изучения ситуации и выхода из нее. Депутат Я. Кучеренко особенно подчеркнул, что такая комиссия должна приступить к работе только после прекращения забастовки.

В тот же день в Воркуту из Москвы отправлена правительственная телеграмма народным депутатам от Печорского угольного бассейна. В ней говорится, что с премьер-министром СССР В. С. Павловым достигнута договоренность о его вылете в Воркуту и Инту для рассмотрения на месте тех проблем, которые сложились в шахтерских коллективах. Но это будет сделано при условии работы всех шахт бассейна.

Ю. МЕДВЕДЕВ.

УКАЗЫ ПРЕЗИДЕНТА СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

О назначении тов. Тереха К. З. министром торговли СССР

Назначить тов. Тереха Кондрата Зигмундовича министром торговли СССР.

О назначении тов. Простякова И. И. управляющим делами Кабинета министров СССР — министром СССР

Назначить тов. Простякова Игоря Игнатьевича управляющим делами Кабинета министров СССР — министром СССР.

Президент Союза Советских Социалистических Республик М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль. 21 марта 1991 г.

Партия и молодежь

По инициативе Комиссии ЦК КПСС по вопросам молодежной политики состоялся разговор за «круглым столом» на тему «Молодежная политика партии: характер и формы реализации». В обсуждении приняли участие председатель Государственного комитета СССР по народному образованию Г. Ягодин, председатель Комитета по делам молодежи Верховного Совета СССР В. Цыбух, первый заместитель главного редактора газеты «Правда» Г. Селезнев, первый секретарь ЦК ВЛКСМ В. Зюкин, партийные, комсомольские работники, ученые, специалисты.

Вел заседание «круглого стола» и выступил член Политбюро, секретарь ЦК КПСС П. Лучинский.

(ТАСС).

Состоялась конференция

Состоялась конференция организации КПСС ракетных войск стратегического назначения. В центре внимания делегатов были вопросы дальнейшего повышения боевой готовности войск, морально-психологической закалки ракетчиков. Обстоятельный разговор шел о сегодняшней роли партийных организаций и каждого коммуниста в улучшении организационно-партийной и идеологической работы в войсках.

В работе конференции приняли участие и выступили секретарь ЦК КПСС О. Д. Бакланов, исполняющий обязанности председателя ЦКК КПСС Е. Н. Махов, заместитель начальника Главного политического управления Вооруженных Сил СССР генерал-полковник Г. А. Стефановский.

(ТАСС).

Информация

Отвечая на поступающие в редакцию вопросы, сообщаем, что упомянутые в опубликованном 21 марта постановлении Кабинета министров СССР «О реформе розничных цен и социальной защите населения» приложения №№ 1, 2, 3 идентичны приложениям №№ 1, 2, 3 к «Соглашению Союза ССР и республик по вопросам реформы розничных цен и социальной защиты населения», с которыми читатели могли ознакомиться в номере за 20 марта.

СОХРАНИМ СТРАНУ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

сяч, Литве — более 600 тысяч, Молдове—более 800 тысяч. Абсолютное большинство голосовавших в этих республиках ответили на вопрос референдума «да».

Обсуждение результатов референдума, в котором приняли участие 11 депутатов, было кратким и деловым. Их мнения нашли отражение в проекте постановления Верховного Совета СССР, которое парламентарии приняли за основу.

Затем на рассмотрение сессии в первом чтении был вынесен проект Основ гражданского законодательства. Его представил депутатам председатель Комитета Верховного Совета СССР по законодательству Ю. Калмыков. Проект, который А. Лукьянов охарактеризовал как самый рыночный из всех уже обсуждавшихся депутатами документов, был одобрен в первом чтении и после доработки вновь будет рассмотрен на сессии.

Вечером депутаты завершили постатейное обсуждение проекта постановления Верховного Совета СССР об итогах референдума. Приняты также еще два документа: постановления о забастовках шахтеров и о проведении массовых мероприятий в Москве.

В первом из них говорится, что путь политических ультиматумов в решении экономических и социальных проблем неприемлем и крайне опасен, будет способствовать дальнейшему углублению кризиса, ухудшению условий жизни всех советских людей, в том числе и шахтеров. Верховный Совет предложил шахтерским и всем другим трудовым коллективам в этот сложный для страны период полностью отказаться от забастовок и решать возникшие проблемы только конституционным, законным способом.

Второе постановление вызвано намерением некоторых общественных организаций провести в центре Москвы 28 марта, в день открытия Съезда народных депутатов России, многолюдные митинги и демонстрации. Верховный Совет предложил Моссовету и его исполкому не разрешать эти мероприятия, которые могут создать значительные препятствия в обеспечении общественного порядка, безопасности граждан, нормальных условий работы учреждений и предприятий столицы, городского транспорта.

В заключение расскажем об одном эпизоде, неприятно поразившем журналистов, аккредитованных на пятой сессии. К сидевшему рядом с нами политическому обозревателю «Комсомольской правды» Л. Никитинскому подошел работник секретариата Верховного Совета СССР и заявил ему, что чтением газеты он, дескать, оскорбляет депутатов. И если ему неинтересно, то журналист может покинуть балкон. Никитинский извинился, убрал газету и показал на диктофон, который записывал все произносимое депутатами. А мы тем временем взглянули вниз: примерно пятая часть парламентариев внимательно... читала газеты.

Сегодня депутаты будут работать в парламентских комитетах и комиссиях.

Н. МУСИЕНКО.
Г. ОВЧАРЕНКО.

Может, сразу к делу?

Как обычно, в начале вчерашнего утреннего заседания депутатам было предоставлено 15 минут для решения вопросов по порядку ведения. Но «разное» растянулось почти на час...

На сессии Верховного Совета РСФСР

Депутаты высказались о мерах наказания руководителей республик, отказавшихся проводить на своих территориях референдум РСФСР (решение не принято), о ратификации законодательных актов Союза, противоречащих законодательным актам России (вопрос для разработки передан в одну из комиссий), об отношении к забастовкам шахтеров (решено принять постановление о необходимости переговоров премьер-министра В. Павлова с шахтерами) и по ряду других вопросов.

Затем слово для информации о ходе подготовки к третьему (внеочередному) Съезду народных депутатов РСФСР было предоставлено первому заместителю Председателя Верховного Совета РСФСР Р. Хасбулатову. Докладчик остановился на подготовительной работе комиссий и подкомиссий, на предложениях о рабочих органах съезда, о количестве и составе приглашенных. Информация принята к сведению.

С докладом о временном положении о председателе Комиссии по соблюдению регламентов Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета республики выступил депутат Г. Дорофеев.

Вокруг проекта разгорелись острые споры. Будет ли комиссия работать на постоянной основе или на общественных началах и собираться лишь для разрешения спорных моментов? Будет ли это комиссия съезда, или ее полномочия распространяются и на деятельность Верховного Совета?

В результате дискуссии проект временного положения решено было вернуть на доработку.

После короткого перерыва депутаты приступили к обсуждению проекта Закона РСФСР о повышении социальных гарантий для трудящихся. Представил его председатель Комиссии по социальной политике М. Захаров. По мнению докладчика, предлагаемые социальные меры должны принести людям ощутимые блага. Однако министр финансов РСФСР И. Лазарев заметил, что, прежде чем выносить эти предложения на обсуждение, нужно было сопоставить их с бюджетом республики, который сегодня крайне напряжен.

Тем не менее проект Закона был принят в первом чтении.

Во втором чтении депутаты приняли проект Закона о государственной налоговой службе.

На вчерашнем заседании также были внесены изменения и дополнения в Уголовный, Гражданский и Уголовно-процессуальный кодексы РСФСР.

А. ЧЕРЕШНЕВ.

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

На вопросы «Правды» отвечает Председатель Совета Национальностей Верховного Совета РСФСР.

Р. АБДУЛАТИПОВ:

Нельзя быть правее или левее своего Отечества

— Рамазан Гаджимурадович, вы принимали прямое участие в разработке Союзного договора, проект которого опубликован на днях. Какова здесь была позиция Верховного Совета России?

— Прежде всего хочу сказать: ответственность этой работы была огромная — мы решали судьбу Отечества. Отечества в широком и в узком плане. Я не хотел бы терять того Отечества, в котором я родился,— Союза ССР, РСФСР и Дагестана. Те культурно-исторические связи, которые есть в рамках нашего Отечества, должны быть сохранены.

По моим подсчетам, у нас в России 165—170 уникальнейших национальных самобытных образований. Это целая вселенная культур и традиций. Измерить этот мир, отечественные связи, которые существуют, невозможно одним поколением.

Из таких примерно теоретических посылок необходимо подходить к заключению Союзного договора. Я полностью за то, чтобы взять у центра все, что можно. Но — до той грани, за которой уже стоит *разрушение Союза как государства*. Я за то, чтобы и республики Российской Федерации, края и области тоже были суверенными, но также до той грани, где заканчивается радикализм и начинается разрушение России.

— Проект Союзного договора подписали вы и Председатель Совета Республики В. Исаков. Однако Б. Ельцин сразу же назвал это неприемлемым вариантом на том-де основании, что проект не подписал Р. Хасбулатов, и он не был обсужден на комиссии съезда. Насколько обоснованы, на ваш взгляд, такие утверждения?

— Когда я слышу утверждения об абсолютно независимых государствах в составе Союза, мне они кажутся абсурдом. Нас хотят вернуть в XIII—XIV век. Что означает сейчас распустить все образования, а потом формировать их в единое целое по желанию? Это значит развязать войну за каждый клочок земли. Представьте лишь на минуту, что такое произойдет, скажем, во взаимоотношениях между Россией и Украиной. Сразу встанет вопрос Крыма, а затем и другие территориальные споры. Это будет такая вселенская драка, что всему миру жарко станет.

Да, мы с Исаковым подписали проект договора. И руководствовались при этом именно интересами России, а не политической конъюнктурой, на которую свою жизнь тратить просто жаль. Договор становится день ото дня все более необходимым. И не Ельцин или Абдулатипов должны решать — подписывать его или нет, а съезд. Съезды же — и первый, и второй внеочередной такие полномочия дали нам. Руслан Имранович Хасбулатов как разумный политик, а таковым он становится, не мог при всем давлении на него не подписать проект Союзного договора. Во-первых, по его предложению на съездовской комиссии РСФСР проект был принят за основу. Во-вторых, он подписал этот проект на Совете Федерации СССР. Думаю, что в курсе этих событий находился и Борис Николаевич, который, кстати, вел заседание съездовской комиссии РСФСР по Союзному договору.

— Однако Б. Ельцин назвал авторов «Заявления шести» предателями и врагами...

— Это его дело — искать себе врагов. Я не считаю Бориса Николаевича своим врагом. Меня интересуют более значимые явления и процессы, которые затрагивают судьбу каждого россиянина. Ради их тщательного анализа, ради поиска политики, способной вывести Россию из кризиса, я подписал заявление. И не жалею об этом. Люди если не сегодня, то через год-два поймут, кто был прав. Поисками врагов, конфронтационной политикой мы уже дискредитировали само понятие «демократия». И сделали это те, кто своими крайне реакционными позициями, своим поведением поставил под вопрос развитие самой демократии в стране. Если так можно сказать, человек, обладающий политико-психическим крепким здоровьем, не может выступать за разрушение Союза ССР и РСФСР.

Работая в парламенте, убедился, что война против Союза обернулась войной против самой России. И Россия должна была идти по тому пути, который выработал первый Съезд народных депутатов. Мы решения тогда приняли в целом неплохие. Кроме, пожалуй, 5-го пункта Декларации о суверенитете, где провозглашено верховенство российских законов. Даже в сферах, делегированных Союзу. Я тогда говорил, что это может привести к разрушению самой Российской Федерации, что завтра области и районы начнут заявлять о верховенстве своих законов...

— Что и произошло...

— Совершенно верно. Когда Борис Николаевич раздаривал суверенитеты чуть ли не колхозным фермам, то говорил, что нам нужна перевернутая пирамида. Теоретически модель привлекательная, но фактически невозможная. Отсюда правовой нигилизм и правовой хаос.

Отсюда и полная разбалансированность экономики. Происходит переход не к рыночной экономике, не к цивилизованной торговле, а к патриархальному натуральному обмену. Вот почему мы должны непременно определиться на съезде по Союзному договору и по национально-государственному устройству РСФСР.

Вся беда наша в том, что идеология культа личности вмонтирована в наш организм. Нам непременно нужен царь, будь то Николай, Сталин или Брежнев. Теперь вот Ельцин. Но уйдет он с политической сцены (а когда-то же это все равно случится), и начнут его поносить последними словами как раз те, кто советует ему сегодня видеть в Горячевой или Абдулатипове врагов.

Происходит что-то странное. Все нормальные государства выходят из кризиса, а мы в него углубляемся. Потому что воюем друг с другом, сводим счеты, нам некогда работать.

Но те, кто воевал против Союзного договора и проведения союзного референдума, по-моему, стали политическими банкротами. А они почему-то даже этого не почувствовали. Вот еще один пример полного отрыва политического поведения некоторых лидеров от нравственных норм.

— Как бы вы охарактеризовали политическую ситуацию в республике? Осложнилась ли она после конфронтационных шагов Б. Ельцина? И возможен ли в такой обстановке компромисс?

— Политическая ситуация в республике все в большей степени ухудшается. Усиливается противостояние между силами, которые по-разному подходят к формированию самой власти, к структуре власти, общественной системе в целом. И хотя очень много говорится о компромиссах, фактически ни один шаг не делается для того, чтобы этот компромисс достичь.

К власти в ряде мест пришли демократы, представители Межрегиональной депутатской группы. И они показывают, какой власти они следуют,— той и тому режиму, которые они же вчера и критиковали.

Государственные структуры у нас находятся на втором, на третьем плане. На первом же уровне — межпартийная борьба, межпартийная склока. Ведь вот и сейчас на В. Исакова идут бесконечные нападки со стороны «Демократической России», поскольку он-де не так следовал их политике. А на меня нападают со стороны блока «Коммунисты России», потому что им тоже кажется, что я не так рьяно защищаю их интересы. А мы-то хотим служить своим избирателям, россиянам.

— Как вы бы объяснили кампанию против авторов заявления?

— Это, конечно, все организовано. Люди не осмысливают того, что происходит. А некоторые фанатически ослеплены. Ведь не успели мы провозгласить заявление, как уже — очередь у микрофона, чтобы охаять его. Понимаете, так было и в 1987-м по отношению к Ельцину. То же происходит сегодня по отношению к нам.

— Естественно, на съезде встанет этот вопрос. Как вы думаете, в какой постановке?

— Я думаю, что в самых разных. Уже сейчас требуют нашей отставки, отчета и так далее. Может быть, до съезда попытаются справиться с Исаковым и со мной. Должен сказать, что я был настроен на осознание, на анализ. Но я зачислен во «враги Председателя». Видимо, тут нужна другая тактика. Дело не во мне. Россию надо спасать. Это не громкие слова. Я считаю, что с отчетами вообще надо выступить всем, кто был приобщен к руководству. И не надо обвинять друг друга. Ведь наше заявление — это не обвинение руководству, а позиция, которая говорит о том, что политика в республике уводится в угоду крайним силам.

Ни один из нас не боится отставки. Как говорится, лучше ужасный конец, чем ужас без конца. Ведь до сих пор Верховный Совет РСФСР не определился ни по Союзному договору, ни по Федеративному договору. Во многих республиках это сделано.

Я не надеюсь, что будет полное понимание на съезде народных депутатов по этим вопросам. Боюсь, опять-таки будут превалировать межпартийные споры. И — митинги. Мы, допустим, не обращались ни к кому — поднимайтесь, протестуйте, забастовки объявляйте, присылайте телеграммы, как это делают те же самые «Демократическая Россия» и Межрегиональная группа. Кому это надо вообще? Каждый из нас может организовать тысячи телеграмм, митинги, забастовки. Но кому от этого будет лучше?

— На первом съезде Б. Ельцин был избран Председателем Верховного Совета РСФСР преимуществом в четыре голоса. Видимо, на съезде встанет вопрос о новом Председателе. Как бы вы расценили шансы Бориса Николаевича?

— Все-таки я думаю, что это не вина Бориса Николаевича, а беда, что его привели к власти силы, которые с самого начала готовили себя к оппозиционной борьбе. То есть те люди, которые никогда не надеялись прийти к власти. Вообще многие из них избраны только из-за того, что сводили счеты, выбрасывали партбилеты, из милиции выходили, из КГБ. По этим признакам тогда люди тоже избирались. Я думаю, что многие из них сегодня не прошли бы. Оппозиционность людям уже надоела. Этим уже никого не удивишь.

Но беда-то в том, что депутаты, благодаря этому пришедшие к власти, до сих пор находятся в оппозиции во главе с оппозиционным по духу Председателем. Они, видимо, не додумываются до того, что они давно уже не оппозиция, а власть. А значит, надо вести совершенно другую политику, искать соратников, с которыми можно работать, быть более спокойными. Собирать вокруг себя созидательные силы. Не врагов искать, а соратников. Такой мудрости не хватает. В демократическом движении есть тоже очень много грамотных, умных людей. Я со многими дружу и нахожу общий язык. Но это движение губит как раз-таки превалирование крайних крикливых сил. Я спрашивал у наиболее разумных представителей, зачем они дискредитируют себя и движение «Демократическая Россия» общением с такими депутатами? Оказалось, они и сами прекрасно знают их возможности, но держат «на всякий случай» — чтобы на кого-то напустить, что-то потребовать, шум поднять. Такая вот, с позволения сказать, специализация.

Так вот, Борис Николаевич стал заложником этих крайних сил, они над ним чисто психологически довлеют. И соответственно он их политику и проводит. Хотя, я думаю, он способен проводить и другую политику. Потому что с ним можно было работать по многим вопросам: человек в целом достаточно мудрый как политик, казалось бы, опытный. Но поведение и действия его непредсказуемы. Соответственно это несет опасность для политики.

— Почему, на ваш взгляд, в российском парламенте столь сильно противостояние центру?

— Конфронтация с центром — это была самая популистская, самая понятная идея. Действительно, когда мы говорим российскому народу, что мы не получаем 70 миллиардов рублей ежегодно, тут любого человека можно взорвать. И те силы, которые шли якобы по демократическому пути, если потерпят поражение, то выйдут на шовинистические, националистические лозунги. Это надо предвидеть.

Во-вторых, конфронтация с центром — это завоевание дешевого авторитета популистскими лозунгами. Причем их можно муссировать еще лет пять—десять и жить на этом спекулятивном капитале. Дошло ведь до того, что если бы сейчас вдруг Президент издал указ о «впадении» Волги в Каспийское море, то от разных микрофонов иные депутаты возражали бы против этого «впадения».

— Как вы оцениваете деятельность российского правительства, его возможности?

— Во многом правительство стало заложником крайних сил с самого начала. Мы потеряли много министров из прежнего состава, которые действительно были работоспособные и авторитетнейшие люди. Многих действительно надо было менять, может быть, даже на 70 процентов. Но мы ставим совершенно новых людей, которые не знают всю технологию управления.

Иван Степанович Силаев пошел на поводу именно этих сил и не стал с самого начала проводить самостоятельную политику. А она не должна полностью парализовываться капризами парламента и отдельных депутатов. Правительство — это самостоятельная исполнительная власть, но властью в России правительство пока не стало.

— Чего вы ожидаете от предстоящего съезда? Какой он будет, этот съезд?

— Есть несколько вариантов этого съезда. Первый, наиболее идеальный: на съезде идет нормальный анализ ситуации и формируется политика, способная вывести республику из той ямы, в которой она находится.

Второй вариант, видимо, наиболее реальный. Боюсь, начнется сведение счетов друг с другом по принципу «сам дурак». К этому делу подключаются рабочие коллективы. Все делается для психологического и иного давления на депутатов. К сожалению, видимо, речь пойдет о спасении Ельцина от врагов, а не о спасении России. И тогда больная Россия останется в своей палате со своей болезнью, а врачи будут в это время делить между собой талоны, спорить о том, какими методами лучше лечить больного. То есть консилиум будет длиться до тех пор, пока из этого больного не получится полный труп.

Но есть и такой вариант, когда наиболее боеспособные силы депутатского корпуса, которые стоят на позициях центристских, созидательных, выйдут на самостоятельную линию и в какой-то степени очистят структуры от влияния крайних сил. И таким образом может быть создано ядро, вокруг которого сплотится и съезд, и депутатский корпус, будет проводиться нормальная политика. Нам надо осознать, насколько созидательна наша политика, насколько депутатский корпус способен спасти Россию, а не кого-то из лидеров. Вот главный вопрос, на который надо отвечать на съезде. Нельзя же без конца экспериментировать над людьми ради своих политических интересов и широких кресел.

Беседу вел
Е. СОРОКИН.

Бриллиантовый рай?

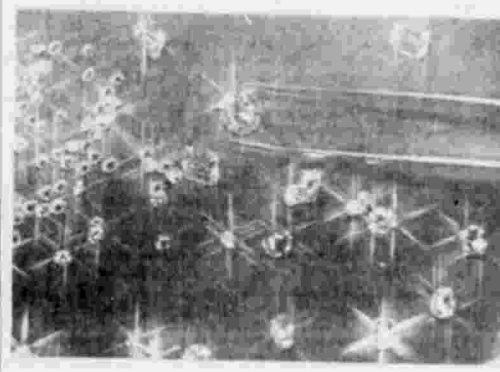
Алтайское производственное объединение «Кристалл» — предприятие в Барнауле необычное: здесь алмазы превращают в сверкающие чистотой бриллианты.

Все производство компактно разместилось под одной крышей — от начальных технологических операций до огранки, сортировки и оценки. Новейшая система электронных приборов, применение ЭВМ полностью исключили потери при производстве, позволили проследить камень от ввоза на завод до отправки адресату — в Гохран страны.

Зарплата у мастеров «Кристалла» — самая высокая в Барнауле — от шестисот до полутора тысяч рублей в месяц, кроме того, созданы хорошие социально-бытовые условия для сотрудников. Поэтому редко уходят отсюда даже пенсионеры.

● За работой огранщик Василий Иванович Силин.

Фото Б. Волгина.



40 лет в космосе!

Нет, не пугайтесь. Это не время, которое Муса Манаров провел вне Земли. Это день рождения, который он отмечает сегодня. Ему исполнилось сорок.

ПРИМИТЕ ПОЗДРАВЛЕНИЯ

Тридцать семь встречал в том же пространстве, на обширным столичном стадионе «Мир». Тогда — в компании командира Владимира Титова (день рождения первого января). Теперь — в компании Виктора Афанасьева (день рождения 31 декабря). Все это дружно праздновали на лету. Но дважды свое рождение в космосе отмечали еще слишком мало землян. Этот рекорд «Дербента-2» не единственный. Он проходит в космической невесомости 473-й день, отобрав пальму первенства у предыдущего рекордсмена — Юрия Романенко. Но по поводу такой «пальмы» спор не бывает. Мы просим оператора связи сегодняшней смены в Центре управления полетом передать Мусе Хираманocchi

А. ТАРАСОВ.

СЕРПАНТИН

Кто кого поймал?

В ночь на 20 марта подводная лодка Балтийского флота зацепила сеть польского рыболовного траулера «Гел-136», который вел промысел в Балтийском море в 40 километрах к северу от побережья.

В главном штабе ВМФ сообщили, что подлодка осуществляла плавание в обозначенном на карте полигоне. После соприкосновения с сетью командир корабля принял необходимые меры по обеспечению безопасности рыбаков. Пострадавших нет. (ТАСС).

К положению в Южной Осетии

По инициативе представителей внутренних войск МВД СССР в Цхинвали прошли переговоры с представителями противоборствующих сторон о прекращении огня, стабилизации обстановки в районе чрезвычайного положения, сообщили вчера корреспонденту ТАСС в пресс-центре чрезвычайного комитета при Председателе Верховного Совета Северо-Осетинской ССР.

Несмотря на то, что между противоборствующими сторонами была достигнута договоренность о неприменении оружия, минувшей ночью в окрестностях Цхинвали отмечались одиночные выстрелы.

Вчера переговоры сторон при посредничестве офицеров внутренних войск МВД СССР были продолжены. (ТАСС).

Дорого имя Кобзаря

Вчера на утреннем заседании украинского парламента Председатель Верховного Совета УССР Л. Кравчук зачитал обращение, поступившее из Канева, где похоронен великий Кобзарь. В нем коллективы АТП № 702302, колхоза имени Шевченко и Каневский горком КПУ призвали трудящихся республики, всех, кому дорого имя сына украинского народа, выйти 30 марта на субботник.

М. ОДИНЕЦ.
(Корр. «Правды»).

Рекордные тиражи

Какой самый большой выигрыш зафиксирован в «Спортлото»? Если кто-то вспомнит, что бывало и 40 тысяч рублей, то ошибется чуть ли не в три раза. Теперь «самый-самый» — 111.684 рубля. Причем счастье подвалило не одному знатоку спорта, а сразу девяти. Они угадали 5 номеров из 36 в мартовском супертираже.

А впереди — тысячный тираж со времени организации «Спортлото». Он состоится 14 апреля. Будет дополнительно разыгран остаток резервного выигрышного фонда прошлого года, а это ровным счетом полмиллиона рублей.

С. ИВАНОВ.

Чрезвычайная ситуация

Выстрелы в Вильнюсе

Вчера в Вильнюсе ночью неизвестные лица обстреляли общежитие политологического центра. Огонь велся по окнам помещений, где живут секретарь ЦК Компартии Литвы А. Науджюнас и заведующий идеологическим отделом ЦК Компартии Литвы Ю. Ермалавичюс.

К счастью, несколько пуль, выпущенных из пистолета Макарова, лишь пробили стекла, никого не задев. В отличие от других происшествий, связанных с оружием, это носит явно политический оттенок. Одна из точек зрения—случилось покушение. Политическими силами, выступающими за выход Литвы из состава СССР, оба деятеля Компартии Литвы объявлены «врагами нации», а против Ю. Ермалавичюса генеральной прокуратурой Литовской республики заведено уголовное дело.

Выстрелы становятся для вильнюсцев, к сожалению, делом привычным. Буквально накануне вечером произошла перестрелка чуть ли не в центре города.

Ю. СТРОГАНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Вильнюс.

Наука—школа разума

Вероятно, сегодня никто так не ощущает недостатков образования, как академия. Но мы не можем себя обманывать, что какими-то декретами, решениями, прекрасными рекомендациями можно изменить ситуацию коренным образом.

Тяжелейший удар по высшему образованию был нанесен в шестидесятые годы. В борьбе с так называемыми «псевдопаварниками» запретили преподавание в вузах по совместительству. Из вузов изгнали волюнтаристическим путем не только крупных ученых, но и промышленников, специалистов. И высшая школа «замкнулась в раковине», быстро заполнив вакансии своими же выпускниками.

Так считает председатель Гособразования СССР Г. ЯГОДИН, чье выступление на годичном собрании АН СССР публикуем сегодня.

Во второй половине семидесятых годов Комитет народного контроля усугубил ситуацию. В то время были ославлены многие славные имена, в том числе академики. Их заставили сдать якобы неправедно заработанные деньги, потому что, видите ли, они читали лекции во время официально рабочее для них в других организациях.

Одной из первых акций перестройки в 1986 году было специальное постановление правительства, разрешающее подобное совместительство. Но у многих почасовиков была уже отбита охота...

Какая бы обида ни оставалась с того времени, мы обязаны принять чрезвычайные меры. В том числе — организационного плана. Было бы неправильно полагать, что замерла система образования, ничего в ней не происходит. Кое-что изменилось. Что?

Один из чувствительнейших вопросов—прием в институты на конкурсной основе. Мы перешли от разных систем к вступительным экзаменам по единому конкурсу, для всех одинаковому. Не имеет значения: был в армии — не был, стажник — не стажник, производственник или нет — для всех условия приема одинаковы, в том числе и *для медиков*. Еще до прошлого года выпускник подготовительного отделения, сдав «свои» экзамены, становился студентом. Теперь — нет: с полученными оценками идет на конкурс.

Мы рекомендовали высшим учебным заведениям от конкурсных экзаменов перейти к широкому тестированию абитуриентов еще до окончания ими школы, чтобы снять стрессовую ситуацию. Проводить общегородские экзамены по химии, математике, физике. Этим воспользовалась почти половина вузов в Москве, Ленинграде, Новосибирске. Система будет вытеснять вступительные экзамены и в других учебных заведениях, потому что защищает от протекционизма.

Один из академиков рассказал о колледже Академии наук. Такой колледж — очень важная для нас ласточка, потому что создан на совершенно иных основах. Им руководит попечительский совет, который разрабатывает учебные планы и программы; приглашает профессуру по контрактам. Зарплата по контракту — иная, чем по государственной сетке. И стипендия у студента здесь тоже другая — как кредит, причем возвращаемый или нет — можно оговорить. Над созданием таких колледжей работают сейчас вузы в Москве, Новосибирске, Свердловске.

Назрела необходимость вместе с Академией наук обсуждать всю систему образования, всего школьного дела.

Внесен новый проект закона страны: обязательное образование, которое каждый гражданин должен получать,— девятилетнее. А всеобщее, одиннадцатилетнее,— для тех, кто может учиться при создании для них необходимых условий. Казалось бы, шаг назад — от обязательного одиннадцатилетнего. На самом деле нет. Просто недействующий закон принимает форму своего работающего эквивалента.

Важно давать школьные курсы, глубоко расширяя знания. Даже такая отработанная программа, как по математике, которая во всем мире признается у нас одной из самых глубоких, разве в ней должны изучаться первая и вторая производные? Я полагаю — нет. Но, может быть, там нужнее статистика или теория вероятностей? Их там нет. А ведь такие вопросы не вправе решать ни я, ни Госкомитет по образованию, сколько бы ни было среди нас профессоров и академиков. Здесь нужен свой совет из общественных организаций, и в первую очередь — при влиятельном участии Академии наук СССР.

Образование — одна из тех форм, которые делают державу державой, защищая права человека. Он должен иметь возможность переходить из одной школы в другую, а по окончании поступать в вуз любой республики.

И последнее. При изменениях в системе образования и школы, и вузы остро нуждаются в учебниках. Здесь отмечалось, что учителей не хватает, нет профессоров по экономике. А те, кто есть, учат по-старому. Но их не найти и в ближайшее время, если не будет умных, грамотных учебников. Книги должны повести вперед классы и аудитории.

24 часа планеты

НОВОСТИ

США—Польша

ПРЕЗИДЕНТ США ДЖОРДЖ БУШ принял в среду прибывшего в Вашингтон с государственным визитом президента Польши Леха Валенсу. Буш заявил о готовности США оказать поддержку Польше в строительстве демократического общества и переходе к рыночной экономике. «Мы хотим, чтобы имели успех ваши экономические преобразования и процветала ваша новая демократия»,— сказал глава американской администрации. В этой связи он сообщил о намерении списать 70 процентов польской задолженности американскому правительству, а также обратиться в конгресс США с запросом об увеличении до 470 млн. долларов безвозмездной помощи Польше в будущем году и принятии мер по поощрению американского бизнеса в этой стране.

США

АМЕРИКАНСКАЯ НЕФТЯНАЯ КОРПОРАЦИЯ «ЭКССОН» в среду официально уведомила федеральный окружной суд США о согласии выплатить 15 миллионов долларов в виде штрафов и компенсации за ущерб, причиненный утечкой нефти из принадлежащего ей нефтепровода в штате Нью-Джерси. Это первый в Соединенных Штатах случай, когда крупная нефтяная корпорация признала себя виновной в загрязнении окружающей среды, не дожидаясь решения суда.

ЮАР

СОРОК ПОЛИТИЧЕСКИХ ЗАКЛЮЧЕННЫХ освобождены в ЮАР. Министр юстиции К. Кутсе заявил, что правительство предпринимает этот шаг в рамках договоренностей с Африканским национальным конгрессом об урегулировании расового конфликта в стране. Большинство тех, кто выходит из тюрем,— члены АНК. Однако среди амнистированных и Пит Рудольф лидер неофашистской белой группировки, арестованный за террористическую деятельность.

Япония

РЕКОРДНЫЙ В ПОСЛЕВОЕННОЙ ИСТОРИИ ЯПОНИИ ШТРАФ за нарушение положений национального антимонополистического законодательства наложен на группу частных компаний страны правительственной комиссией по справедливой торговле. Как сообщает сегодня газета «Иомиури», эта правительственная организация, наблюдающая за выполнением бизнесменами условий честной конкуренции, обязала 12 фирм, производящих цемент, уплатить в государственную казну 11,23 миллиарда иен (более 83 миллионов долларов).

Болгария

ПОЛУЧЕНО УЖЕ БОЛЕЕ МИЛЛИАРДА ДОЛЛАРОВ зарубежных кредитов в поддержку экономической реформы, заявил премьер-министр Болгарии Д. Попов. По его мнению, не позже чем к середине мая должны быть приняты законы, которые определят ее дальнейший ход. К положительному результату реформы он отнес падение курса доллара относительно лева (с 28 до 15 левов за доллар). Увеличение процентных выплат по вкладам привлекло в государственные сберкассы более миллиарда левов. Тревожит, однако, продолжающийся спад производства. Объем продукции, произведенной за первые два месяца года, был на 19,3 процента меньше, чем в прошлом году.

○

ПОВЫШЕНИЕ БАНКОВСКИХ УЧЕТНЫХ СТАВОК и либерализация цен были непопулярными, но необходимыми мерами с целью перехода Болгарии к свободному рынку, заявил премьер-министр страны Д. Попов. Выступая в среду на встрече с членами клуба иностранных журналистов в Софии, он отметил, что сейчас, через несколько недель после вступления в силу этих решений, цены, особенно на товары первой необходимости, начали снижаться. Это соответствует прогнозам правительства.

(«Правда» — ТАСС, 21).

Беседа в посольстве ЧСФР

21 марта состоялась встреча члена Политбюро ЦК КПСС, главного редактора «Правды» И. Т. Фролова с послом ЧСФР в Советском Союзе Р. Сланским. В дружеской беседе затрагивались вопросы советско-чехословацких отношений, международной жизни, итогов референдума в СССР, а также роли средств массовой информации в современной обстановке.

И. Т. Фролов посетил посольство по приглашению Р. Сланского.

(Соб. инф.)

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Порой даже не верится

Эта встреча была из тех, которые не только подтверждают верность взятым обязательствам, избранному курсу на сотрудничество и взаимную поддержку, не только укрепляют политическое и личное доверие. Значение таких встреч в том, что за ними следуют практические дела, углубляющие реальное взаимодействие.

Такими словами завершается официальное сообщение о встрече М. С. Горбачева с посетившим нашу страну заместителем федерального канцлера Германии, министром иностранных дел Гансом-Дитрихом Геншером. Думается, что эта формулировка вобрала в себя спектр вопросов, имеющих принципиальное значение для советско-германских отношений. Два дня находился германский политический деятель у нас. Встреча с советским Президентом как бы подвела итог плодотворному обмену мнениями, который Г.-Д. Геншер вел со своим советским коллегой А. Бессмертных и в ходе которого, судя по официальному итоговому сообщению, не все шло гладко.

Да и почему надо думать, что в советско-германских отношениях царят тишь, гладь да божья благодать? Глубокие перемены, происходящие в нашей стране, накладывают на них свой отпечаток. В прошлом году произошло снижение товарооборота. Если учесть, что речь идет об одном из наших ведущих внешнеторговых партнеров на Западе, можно представить значение этого факта. Причем, думается, в первую очередь для нас.

«Правда» опубликовала за последнее время много корреспонденций из-за рубежа, в которых содержится оценка западными деловыми кругами нынешнего состояния нашей экономики и наших внешнеэкономических структур. Неразбериха, царящая в этой области, стала притчей во языцех. Неужели и дальше все будет катиться по этой колее! Неужели нет способов спасти положение! Участники московских советско-германских переговоров заявили, что «примут надлежащие меры для того, чтобы не допустить резкого сокращения» товарооборота между двумя странами. Думаю, со стороны нашего германского партнера действительно будут приняты такие меры. А с нашей?

Есть и другие факторы, влияющие на процесс развития советско-германских отношений. Среди них нельзя не упомянуть трудности с интеграцией восточных земель Германии в экономику страны в целом, тревожные события в ряде стран Юго-Восточной Европы, да и некоторые другие обстоятельства, объективно мешающие нормальному процессу сотрудничества.

И тем не менее основания для оптимизма при взгляде на эти отношения есть. Целый послевоенный этап завершен в Европе, начат новый, конструктивные основы которого уже заложены, и выдающееся место здесь принадлежит как раз советско-германскому фактору. Советско-германское примирение, бесспорно, имеет историческую, стратегическую значимость. И визит высокого германского политического деятеля в СССР на этом фоне нельзя недооценивать. Он очень важен. Важен как очередной этап в непрекращающемся интенсивном диалоге, подтверждение наличия доброй воли у обеих сторон.

На фоне сомнений, высказываемых ныне некоторыми кругами на Западе по поводу советской политики перестройки, ее устойчивости, позиция руководства Германии, в частности канцлера и его заместителя, настолько отличается своей неизменностью и последовательностью, что порой в это даже не верится... Но этот факт, как говорится, из области реалий сегодняшнего дня, а потому не может не радовать.

И последний штрих: в Кремле состоялся разговор о 50-летии вторжения гитлеровских войск в нашу страну. Это событие, эта дата будут должным образом отмечены и должны пройти под знаком коренного перелома в отношениях между двумя народами, их примирения. А это сегодня очень важно как для немцев, так и для нас. Ведь 22 июня 1941 года — это старая боль в сердце каждого советского человека.

Борис ОРЕХОВ



Разноликая строка

«Инделендент» (Индия)

Наконец-то Михаил Горбачев может вздохнуть с облегчением. Референдум дал положительный ответ на вопрос о сохранении Союза. Это обстоятельство может быть использовано им в трех направлениях. Во-первых, советский лидер может успешно продвигать свои идеи об обновленной федерации. Во-вторых, он может, ссылаясь на итоги референдума, оказывать влияние на шесть отказавшихся от его проведения республик, с тем чтобы смягчить их позиции в отношении будущего Союза. В-третьих, итоги референдума могут быть использованы им в пропагандистской борьбе как с консерваторами, так и с радикалами. Наибольшую поддержку единство СССР получило в среднеазиатских республиках, которые являются наиболее отсталыми в экономическом отношении и находятся на субсидиях Москвы. Распол Союза нанесет этим республикам значительный ущерб.

Сейчас Кремль больше всего беспокоит возможность прямых президентских выборов в РСФСР, на которых наверняка победит Борис Ельцин, наиболее популярный политический деятель республики. Это даст Ельцину хорошую возможность противостоять Президенту СССР, который не был избран всенародным голосованием. Итоги референдума на Украине были несколько неожиданными. Подавляющее большинство населения республики проголосовало за единство Союза, несмотря на отчаянные попытки националистической организации Рух добиться полной автономии для Украины. Это тоже является положительным фактором для Москвы, поскольку националистическое движение там создавало большое беспокойство для советского руководства.

РЕШЕНИЕ, ДОСТОЙНОЕ СОЖАЛЕНИЯ

В преддверии визита Президента СССР М. С. Горбачева в Японию наблюдается рост интереса общественности не только к настоящему и будущему, но и к прошлому японо-советских и японо-русских отношений.

Не случайно именно в эти дни местные кинематографисты решили напомнить соотечественникам о некоторых забытых страницах истории добрососедских связей народов двух стран. Так, в частности, кинокомпания «Дайэй» совместно с рекламной фирмой «Дэнцу» ведет в эти дни съемки художественного фильма по роману японского писателя Ясуси Иноуэ «Сны о России». Главный герой — это не вымышленный образ, а историческое лицо — японец Кодаю Дайкокуя, попавший во второй половине XVIII века в Россию, принятый там с почетом царскими властями, а затем благополучно вернувшийся на родину. Съемками фильма руководит известный японский режиссер Дзюнъя Сато.

Но, к сожалению, кое-кто пытается сегодня ставить палки в колеса постановщикам фильма. Об этом сообщила газета «Асахи». Как явствует из ее сообщения, некие ответственные работники министерства иностранных дел Японии категорически запретили приезд в район съемок, а именно на острова Рёбун и Окусири (Японское море), группе советских актеров в составе двенадцати человек. Они должны были сыграть роли русских поселенцев и казаков, спасших Кодаю в момент, когда его торговое судно потерпело кораблекрушение у берегов Камчатки. Запрет на прибытие советских актеров в районы съемок пришел тогда, когда там уже были построены декорации. Причина же отказа состоит, судя по разъяснениям все тех же работников МИД Японии, в том, что где-то на указанных выше островах находятся-де радарные станции японских «сил самообороны», ведущие наблюдение за советскими вооруженными силами. При этом работники МИД не дали разъяснений по поводу того, какой ущерб могли бы нанести двенадцать советских актеров этим военным объектам, находящимся к тому же за пределами районов съемок.

ЯПОНИЯ

И. ЛАТЫШЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Токио.

Облегчают жизнь ВПК

ВАШИНГТОН, 21. (Соб. корр. «Правды»). Американский военно-промышленный комплекс получил совсем неплохой «презент» от администрации Буша. Белый дом обратился в конгресс с просьбой санкционировать предоставление правительственных гарантий на сумму до 1 миллиарда долларов для кредитования продаж оружия иностранным государствам.

Как следовало из заявления представителя госдепартамента Баучера, Вашингтон хочет таким образом «облегчить жизнь» военным производителям США в борьбе с внешними конкурентами.

Подобная практика в стране уже существовала, но в конце 70-х годов от нее отказались, поскольку многие зарубежные клиенты не выполняли свои обязательства и не погашали долги. Сейчас же на фоне сокращения бюджета Пентагона или как результат отмены закупок некоторых видов оружия Белый дом вновь решил протянуть руку помощи тем компаниям ВПК, которые лишаются своего главного покупателя в лице правительства.

Инициатива администрации вызвала довольно критическую реакцию законодателей. Многие члены конгресса считают, что такая политика чревата усилением гонки вооружений в «третьем мире». По словам, в частности, конгрессмена Дж. Моуди (демократ, штат Висконсин), «президент хотел бы субсидировать продажи оружия любой стране, если он сочтет, что это отвечает «национальным интересам». Кто станет следующим Ираком?» Противники этой программы говорят также, что предоставление правительственных гарантий в военной области может подорвать позиции компаний, пытающихся сбыть за рубеж гражданские товары.

Как бы то ни было, все это плохо вяжется с декларированным намерением Белого дома противостоять расползанию вооружений по миру.

В. ГАН.

Не разрешили уйти в отставку

БЕЛГРАД, 21. (Соб. корр. «Правды»). Председатель Президиума Югославии Б. Йович будет возглавлять этот коллективный орган до 15 мая текущего года, то есть до истечения срока своих полномочий.

Это стало известно вчера, после того как Скупщина Сербии — ее Б. Йович представляет в Президиуме — на своем заседании проголосовала против его решения уйти в отставку, о которой он заявил по телевидению в прошлую пятницу.

Здешние обозреватели обращают внимание, что Б. Йович, выступая вчера в парламенте Сербии, весьма резко отозвался о деятельности федерального правительства, возглавляемого А. Марковичем. По его словам, ошибочная политика Союзного исполнительного веча приводит югославскую экономику на грань банкротства, наносит большой вред Сербии.

А тем временем в Белграде объявлено, что в четверг на заседании Президиума СФРЮ речь пойдет о будущем югославской федерации.

Е. ФАДЕЕВ.

Чрезвычайная сессия

ПАРИЖ, 21. (Соб. корр. «Правды»). Здесь началась чрезвычайная сессия Национального собрания Франции, посвященная анализу событий в Персидском заливе и участию Франции в боевых действиях против Ирака.

Открывая ее, премьер-министр Франции М. Рокар отметил, что в ходе конфликта в Персидском заливе во Франции был налажен диалог между правящей социалистической партией и правой оппозицией. М. Рокар отметил, что война поставила в повестку дня обсуждение потребностей вооруженных сил Франции, и пообещал, что об этом пойдет речь на весенней сессии парламента. Обещание премьер-министра вызвало всеобщее удовлетворение в военно-промышленном комплексе страны, представители которого в последнее время не перестают утверждать, что по сравнению с вооруженными силами США Франция сильно отстает по технологии, а также по оснащенности современным оружием и, следовательно, обязана увеличить военные расходы.

Сильные разногласия между оппозицией и правительством выявились в ходе обсуждения положения на Ближнем Востоке и перспектив мирного урегулирования в этом регионе и роли в этом Франции.

В. БОЛЬШАКОВ.

28 миллиардов—для СССР

ТОКИО, 21. (ТАСС). Правящая либерально-демократическая партия Японии (ЛДП) разработала план оказания Советскому Союзу экономической помощи на сумму 28 миллиардов долларов.

Об этом, как сообщает газета «Иомиури», официально объявит генеральный секретарь ЛДП Одзава во время своего визита в Москву, который начнется 24 марта. План разрабатывался в тесном взаимодействии с правительством страны. Им предусматривается содействие в строительстве крупного автозавода в Брянске, нефтеперерабатывающего завода в Тобольске, освоении нефтяных и газовых месторождений на Сахалинском шельфе и осуществлении ряда других проектов. Основной предпосылкой выполнения этого плана должно стать согласие Советского Союза на требование Японии вернуть ей «северные» территории.

Первые итоги

Удовлетворение ходом своего визита в СССР выразил министр иностранных дел и по делам Содружества Великобритании Дуглас Хэрд, выступая 21 марта на пресс-конференции в пресс-центре МИД СССР.

«Мне ясно из того, что я услышал от М. С. Горбачева, Б. Н. Ельцина и других собеседников в Москве,— сказал он,— что СССР переживает очень тяжелый месяц и ничто не свидетельствует о том, что путь вперед будет легким, а движение — быстрым. Мы поддерживаем продолжение реформ, которые мы связываем с именем Горбачева. Мы — за продолжение существования СССР — обновленного и добровольного Союза».

Отвечая на вопрос о перспективах западной экономической помощи нашей стране, Д. Хэрд сказал: мы до сих пор не нашли программы экономических реформ, осуществляемой в Советском Союзе, которая с нашей точки зрения оправдывала бы существенные объемы западной помощи.

На просьбу высказаться по проблеме более широкого признания Западом независимости прибалтийских республик министр сказал: мы не планируем создавать в этих республиках дипломатических представительств или менять характер контактов. (ТАСС).

Советско-британские переговоры

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

на быть сформирована прежде всего самими государствами региона при соответствующем участии ООН. С советской стороны было подчеркнуто, что она не может быть замкнутой структурой, направленной против кого бы то ни было.

В связи с конфликтом в Персидском заливе стала еще более очевидной необходимость скорейшего всеобъемлющего урегулирования на Ближнем Востоке, в пользу чего высказались оба министра. Особую актуальность приобретает установление более надежного режима нераспространения ракет и ракетной технологии, а также вопрос о сокращении поставок всех видов вооружений в этот регион.

При обсуждении европейских проблем министры выступили за расширение и углубление хельсинкского процесса по всем направлениям, за совершенствование механизма общеевропейского сотрудничества.

Затрагивались вопросы, возникшие в связи с Договором о сокращении обычных вооруженных сил в Европе. С советской стороны была выражена уверенность, что сформулированные ею недавно некоторые новые соображения на этот счет позволят снять высказывающуюся озабоченность.

Министры условились продолжать контакты по основным проблемам советско-английских отношений и мировой политики.

Д. Хэрд пригласил А. А. Бессмертных совершить визит в Великобританию. Приглашение было с благодарностью принято.

(ТАСС).

Встреча Б. Н. Ельцина с Д. Хэрдом

21 марта в Москве состоялась встреча Председателя Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцина с министром иностранных дел и по делам Содружества Великобритании Д. Хэрдом.

По просьбе гостя глава российского парламента изложил свою точку зрения на современную ситуацию в стране и в республике. Сделанный анализ был продолжен обменом мнениями по затронутым темам, министр получил ответы на свои вопросы.

(РосТАСС).

ИРАК:

Борьба с диктатурой

ПАРИЖ, 21. (ТАСС). Богатая нефтью провинция Таамим на северо-востоке Иракского Курдистана «полностью перешла под контроль» курдских повстанцев, передало сегодня информационное агентство Франс Пресс со ссылкой на радио курдских повстанцев, верных лидеру патриотического союза Курдистана Джалялю ат-Талабани. «Голос народа Иракского Курдистана» утверждает, что это — «самая блестящая победа в современной истории курдов и Курдистана».

КАИР, 21. (ТАСС). Иракская авиация бомбит нефтяные месторождения на севере страны в районе Киркука, захваченного повстанцами, сообщил журналистам один из лидеров курдской оппозиции. Он также заявил, сообщает агентство МЕНА, что на многих скважинах вспыхнули сильные пожары.

Курдский лидер призвал мировое сообщество вмешаться в события в Ираке с тем, чтобы «положить конец кровавой диктатуре, которая планомерно уничтожает собственный народ». Действия багдадского режима, указал он, противоречат всем нормам общечеловеческой морали и международного права.

Volk ohne Staat
Schwarzes Meer
Kaspisches Meer
SOWJETUNION
Traditionelles Siedlungsgebiet der Kurden
Ankara
TÜRKEI
IRAN
Teheran
SYRIEN
IRAK
Bagdad
Damaskus
Mittelmeer
500 Kilometer
DER SPIEGEL
Wo die Kurden leben
IRAN 28%
TÜRKEI 51%
IRAK 16%
SOWJETUNION 1% SYRIEN 4%



Война в Персидском заливе поставила в повестку дня множество неотложных региональных проблем, так или иначе связанных с урегулированием ближневосточного кризиса. К ним относится и курдская, которая, на первый взгляд, не имеет непосредственного отношения к конфликту. Почти 25 миллионов этнических курдов в силу исторических обстоятельств разбросаны по ряду стран.

Вышесказанное наглядно иллюстрируют фото, карта и диаграмма из еженедельника «Шпигель» (ФРГ) под общим заголовком «Народ без государства».

● Распределение курдского населения (в процентах) в странах региона — Турции, Иране, Ираке, Сирии и Советском Союзе.

● Курдские беженцы из Ирака в Турции.

ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ

О СОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

Президенту Михаилу Горбачеву, возможно, будет трудно поверить в то, что одна из самых больших опасностей, грозящих ему,— это дефицит платежного баланса Советского Союза. Поскольку это затрагивает иностранные банки и правительства, которые могут потребовать изменений политики, и поскольку дефицит так велик, это может заставить президента Горбачева предпринять еще одну попытку провести радикальную экономическую реформу.

Статья из английского журнала «Экономист»

Чтобы финансировать дефицит платежного баланса, Советскому Союзу надо выпросить, одолжить или каким-то образом привлечь иностранный капитал в размере 15 миллиардов долларов. Это колоссальная сумма.

Резкое ухудшение положения на счетах текущих операций в Советском Союзе вызвано тем, что в Советском Союзе годами с пренебрежением относились к главному источнику экспортных поступлений — нефти. В попытке максимально увеличить добычу при минимальных издержках советские инженеры выкачивают нефть на поверхность, накачивая в нефтяные скважины воду. Это неэффективная технология, при которой расходуется впустую большое количество нефти и страдает от коррозии нефтепровод, что приводит к еще большему сокращению добычи. Добыча нефти, составлявшая в 1987 и 1988 годах 12,5 миллиона баррелей в день, упала примерно до 11,4 миллиона баррелей в день в прошлом году.

В этом году добыча сократится до 10,5 миллиона баррелей в день, что на 16 процентов меньше, чем было в период максимальной добычи, и это в период, когда цены на нефть низки.

Советский Союз не может позволить себе, чтобы нефтяную промышленность постигла судьба остальной экономики. Нефть — это главный источник энергии в стране. На долю нефти приходится 60 процентов всех экспортных поступлений. Экспорт составил в прошлом году примерно 3,4 миллиона баррелей в день, но, если добыча в Советском Союзе будет еще два года сокращаться на 1 миллион баррелей в день, это приведет к тому, что экспорт составит чуть более одного миллиона баррелей в день, то есть одну четвертую часть объема экспорта в 1988 году.

Такая катастрофа происходит в тот момент, когда иностранный долг страны стремительно растет. В 1985 году он составлял 28,9 миллиарда долларов, в 1990 году, по словам Эрнеста Обминского, заместителя министра иностранных дел, он составил 60 миллиардов долларов. Поскольку поступления от экспорта сокращаются, требуются все более срочные меры, чтобы выполнить обязательства по погашению долга: 40 процентов поступлений советских фирм от экспорта взимаются у них на уплату процентов по долгу. Из оставшихся у них сумм в долларах 90 процентов надо вносить в специальный фонд, контролируемый совместно центральным правительством и республиками.

В результате этих мер международная торговля полностью утратила привлекательность в глазах советских компаний, но какими бы жесткими ни были эти меры, их тем не менее недостаточно. Поскольку платежи должны составить 11 миллиардов долларов и еще примерно 5 миллиардов долларов осталось с прошлого года, норма обслуживания долга возросла с менее 8 процентов в 1986 году до свыше 15 процентов в этом году.

Поскольку поступления от экспорта сокращаются, у правительства есть лишь ограниченное число возможных вариантов для финансирования и гашения иностранного долга. Все они неприятны. Самый привлекательный на первый взгляд — это либо продать часть крупного золотого запаса страны или сократить запасы иностранной валюты. Это уже начали делать. Запасы иностранной валюты сократились в 1990 году на две трети и составили 5,1 миллиарда долларов, а министр внешних экономических связей Константин Катушев заявляет, что страна согласилась продать 234 тонны золота в прошлом году за 1,6 миллиарда долларов. Поскольку общие размеры запаса — государственная тайна, никто не знает, сколько еще золота можно продать. Однако вряд ли можно было бы спокойно продать золота на 15 миллиардов долларов.

Правительство может сократить импорт, и оно заявило, что собирается это сделать. Но, учитывая глубокий спад в экономике (в опубликованном недавно докладе Госплана сообщалось, что национальный доход может сократиться на 16 процентов в этом году), дальнейшее сокращение внутреннего потребления могло бы иметь катастрофические последствия.

Легче всего сократить импорт продовольствия и средств производства. Однако в этом году импорт, вероятно, возрастет, а не сократится. Уже идет весенний сев на главных площадях, и обстоятельства уже складываются неблагоприятно. Во время уборки урожая проблема, вероятно, усугубится из-за нехватки нефти.

Как могло бы правительство сократить импорт средств производства? Оно может попробовать это сделать. Премьер-министр Валентин Павлов подчеркивал недавно необходимость в большей мере заменять импорт собственным производством. Опасное намерение, учитывая, что замена импорта обычно вызывает неэффективность, а советская экономика и без того неэффективна. Павлов утверждает, что это наименее болезненное решение проблемы платежного баланса, потому что, вместо того чтобы импортировать, компании могут использовать огромные запасы.

Но, к сожалению, эта идея основана на том предположении, что эти запасы все еще пригодны к употреблению. Однако многие из них пролежали еще несколько лет назад. Кроме того, эта идея основана на той посылке, что фирмы имеют именно те запасы, которые нужны, или могут купить их у тех, у кого они есть. И то, и другое неверно.

Поэтому в случае сокращения импорта запасы необязательно займут его место, и предприятия, зависящие от импорта средств производства, пострадают. Это — предприятия по производству химикалиев, станков и электроники. Многие из них прямо или косвенно контролируются Министерством обороны, которое, вероятно, использует все свое влияние на правительство, чтобы защитить эти предприятия от сокращения импорта. Поэтому импорт, может быть, и не будет сокращен.

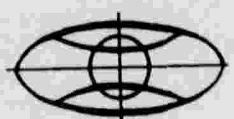
Даже если это произойдет, это создаст еще одну проблему. Поскольку в советской экономике доминирующую роль играют монопольные поставщики, перебои в поставках — это неотъемлемая часть экономического каскада, вызывающего перебои повсюду. Если, скажем, химическое предприятие, которое производит важный компонент для удобрений, лишается нужных ему импортных поставок, завод по производству удобрений не сможет производить удобрение, и это ведет к еще большему сокращению производства продовольствия. Этот «эффект каскада» — самый важный фактор, сдерживающий сокращение импорта.

Учитывая все это и учитывая, что правительство больше не может импортировать товары и не платить за них (что оно делало в прошлом году), у правительства, видимо, не останется никакой другой альтернативы, кроме как добиваться изменения сроков погашения долга и брать новые займы за границей.

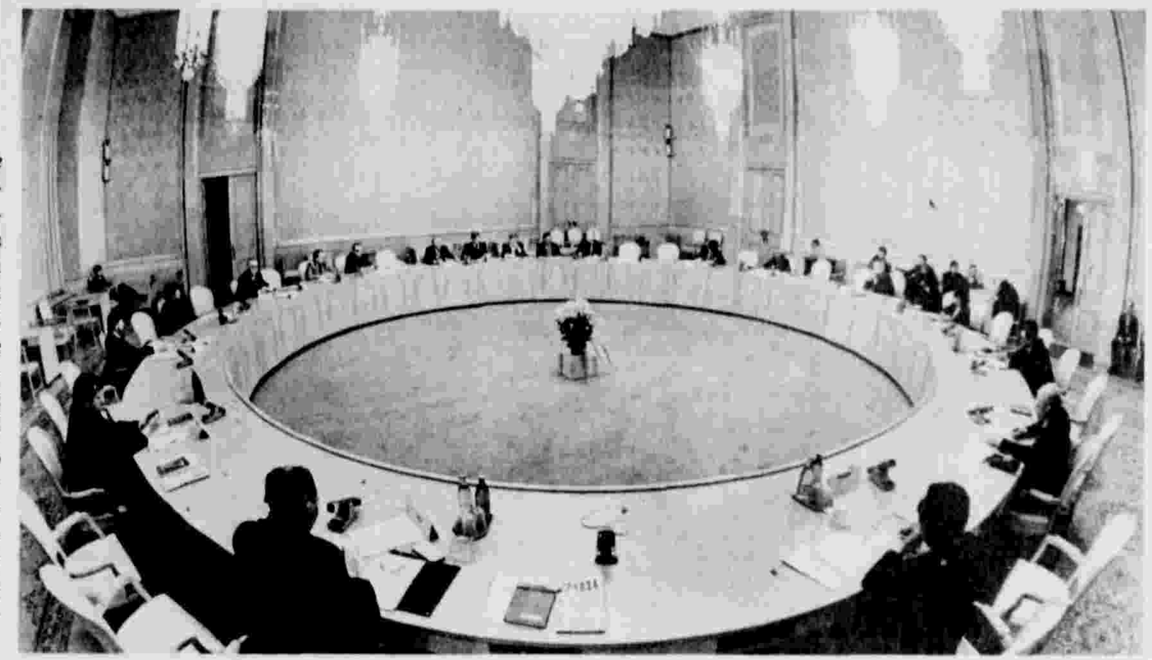
Однако ему потребуется для этого согласие МВФ, а он уже заявил, что потребует изменений в политике. Кризис платежного баланса, похоже, не оставит Горбачеву никакой другой альтернативы, кроме как вернуться на путь реформ.

(Статья получена по каналам ТАСС. Приводится с некоторыми сокращениями).

ОБЩЕСТВО—ПАРТИЯ—ГАЗЕТА



Недавно в Москве состоялась встреча руководителей газет социалистических стран и стран Восточной Европы. Она была организована газетой «Правда». В ходе откровенного, заинтересованного разговора журналисты - коллеги обменивались опытом, делились планами работы редакций на будущее. Многие из гостей выступили. Сегодня «Правда» публикует отчет о дискуссии.



Москва, март

Из выступления члена Политбюро ЦК КПСС, главного редактора «Правды» И. Т. ФРОЛОВА

Мы собрались здесь, чтобы обменяться мнениями по текущим проблемам. Эта встреча нам никем не навязывалась. Она продиктована необходимостью и проходит на условиях и принципах полного равноправия.

Я знаю, что в некоторых странах наши друзья, наши идейные соратники уже совершенно по-новому строят свои издания. Они работают в условиях рынка, большой конкурентности, в условиях многопартийности, очень широкого социального и идейного плюрализма. Идет острая политическая борьба. Не всегда мы оказывались подготовленными к тому, чтобы вести на должном уровне свою работу в наших странах в новых условиях, в том числе и эту политическую борьбу. Десятилетия авторитарно-бюрократических отношений, отсутствие гласности существенно повлияли и на сознание людей, и на формы работы, в том числе и нашей.

Мы в «Правде» делаем все для того, чтобы шаг за шагом преобразовывать газету. У нас идет большая работа по ряду идейно-политических проблем. Прежде всего в рамках подготовки проекта новой Программы партии. Мы пытаемся осмыслить социализм как гуманное, демократическое общество, в котором господствует гласность, многопартийность, плюрализм мнений.

Это нелегко, здесь много трудностей. Одни из них, на мой взгляд, возможно, вызваны переоценкой факторов стабильности в развитии общественного сознания; другие — недооценкой как раз того, что в каждом поколении должно воспроизводиться заново, а именно того, что удерживает положительное в обществе и подвигает нас вперед. То, что мы называем воспитанием и развитием. Это непрерывный процесс. Мне нравится мысль Маркса: человек находится в абсолютном движении становления. Такой подход к нашей жизни, к общественному сознанию на определенных этапах отсутствовал, и это очень и очень нам помешало.

«Правда» была и остается органом Центрального Комитета Коммунистической партии. Вместе с партией мы подвергаемся наиболее ожесточенным атакам. Но это заставляет нас лишь более активно и творчески работать в новых условиях и самокритично относиться к тому, что мы делаем.

Вы знаете, что у нас именно пресса оказалась первой на пути к рыночным отношениям. В результате газета «Правда» подорожала в два с половиной раза. Это очень существенно сказалось на подписке. Но не так, как ожидали многие наши противники. Они ожидали, что партийная пресса, и прежде всего «Правда», рухнет, ее авторитет окажется в обществе на нулевой отметке. Однако такого не случилось. Газета имеет достаточно высокий тираж для того, чтобы оставаться в числе ведущих газет мира. Газета выжила, она имеет солидный статус, она будет развиваться как одна из крупнейших газет мира.

Перед всеми нами сейчас возникают новые проблемы, связанные с тем, как в дальнейшем делать газету. Газету, которая помимо своего предназначения сообщать новости несла бы и определенную идеологию. А этой идеологией для нас является все, что связано с социалистической идеей, с гуманистической философией марксизма. Мы будем делать «Правду» по-настоящему народной, а не только партийной газетой.

Мы поддерживали и будем в дальнейшем поддерживать наше сотрудничество с другими газетами и печатными изданиями мира, прежде всего, конечно, с теми, представители которых здесь собрались. Я знаю, у вас сделано много заслуживающего внимания, и мы с удовольствием послушаем о том, как вы ведете свои издания и что нужно сделать для укрепления нашего сотрудничества на основе полнейшего равноправия.

Наверное, нам следует более регулярно встречаться. Необязательно в таком широком составе, можно, я думаю, больше практиковать и двусторонние встречи. Приглашаем вас участвовать в очередном фестивале газеты «Правда». Он должен состояться в начале мая этого года. Там мы тоже организуем творческие встречи.

В будущем году «Правде» исполняется 80 лет. Думаю, мы соответственно отметим это и соберемся для обсуждения новых проблем нашего развития.

У власти и в оппозиции

М. СИВЕЦ, главный редактор газеты «Трибуна» (Польша): Газета «Трибуна» родилась вместе с партией Социал-демократия Республики Польша, выражающей интересы левых сил страны. В настоящее время тираж газеты составляет 150 тысяч экземпляров, что ставит ее в ряд влиятельных периодических изданий республики.

Читательская аудитория нашей газеты широка. Это и люди, придерживающиеся левых взглядов, и даже представители «Солидарности», находящейся сейчас у власти. Минувший год показал, что общество быстро стряхнуло с себя эйфорию победы оппозиционных сил и падения коммунистического правительства. Все оказалось не так просто, как рисовалось оппозицией, стремившейся к власти. Нынешняя ситуация дает нам хороший шанс для укрепления позиции левых сил. Проверкой станут парламентские выборы, намеченные на осень этого года.

Теперь несколько слов о взаимодействии газеты с СДРП. «Трибуна» — собственность партии, но в то же время не является ее органом. Такое положение создает возможности для самостоятельной политики, проводимой газетой. Хотя надо отметить, что я являюсь членом Центрального исполнительного комитета СДРП.

Положение газеты, скажем прямо, нелегкое. Нас в любой момент могут ликвидировать как имущество, принадлежавшее бывшей Польской объединенной рабочей партии.

Ныне главную задачу нашей газеты мы видим в объединении левых сил в Польше, хотя понимаем, что этот процесс может продолжаться очень долго. С этой целью мы проводим многочисленные дискуссии на страницах газеты в поиске общих позиций, объединяющих нас.

Хотел бы также подчеркнуть, что в настоящее время значительная часть польских средств массовой информации находится под жестким контролем. И в этой ситуации мы решительно выступаем за свободу слова, тем более что газета находится сейчас в оппозиции. Читателей привлекает такая позиция, и они одобряют нашу линию.

Ф. ВИРАГ, главный редактор газеты «Сабадшаг» (Венгрия): Наша газета находится в весьма специфическом положении. В Венгрии произошла смена политической власти.

На нашей газете по-прежнему стоит лозунг «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» Я думаю, нет необходимости подробно рассказывать, в каких условиях мы сегодня работаем, издаем газету. Мы продолжаем политику, которую осуществляла бывшая правящая Венгерская социалистическая рабочая партия, которая ныне оказалась на периферии политической жизни.

Сейчас многие прогрессивные журналисты не могут опубликовать свои материалы. Это объясняется тем, что на пути демократии появился новый железный занавес. В Венгрии налицо политическая дискриминация. Что касается «Сабадшаг», ей удается сохранить свой стиль.

В. ШПИККЕРМАНН, главный редактор газеты «Нойес Дойчланд» (Германия): Обмен мнениями показывает: опыт, который накапливают наши газеты, имеет и общие для всех, и специфические черты. Важно не повторять ошибок. Есть у нас общие проблемы, например, затрагивающие финансовую сторону существования газет, численность сотрудников.

Я хотел бы вас познакомить с нашим конкретным опытом. Известные события осени 1989 года вызвали дискуссию, какой быть газете. Сейчас самое главное — сохранить и завоевать нового читателя. Если читатель не покупает газету, то она умирает.

Конечно, наша газета отражает интересы Партии демократического социализма. Сейчас ПДС находится в очень сложной ситуации, и наша поддержка ей важна. И все-таки мы считаем, что самое главное — выражать интересы массового читателя. Мы пишем о проблемах, которые, собственно говоря, являются проблемами побежденной страны, где властвует, господствует победитель, где сложное положение. Сейчас в бывшей ГДР миллионы безработных, очень много безработных журналистов. Наша газета находится в оппозиции к существующему правительству.

СОМ КИМ СУО, главный редактор газеты «Прачеачун» (Камбоджа): На протяжении прошедших лет наша газета способствовала возрождению кхмерского народа, оказывала ему помощь в борьбе за мир, национальное примирение, поддерживала добрую волю нашего народа. СССР стал опорой кхмерского народа. И я хотела воспользоваться случаем, чтобы поблагодарить газету «Правда» и все другие коммунистические и иные газеты, которые писали правду о трагедии нашего народа. Вы знаете, что во время диктатуры Пол Пота более трех миллионов камбоджийцев были уничтожены. Благодаря помощи наших друзей из Советского Союза, Вьетнама, Лаоса, других прогрессивных стран мира мы смогли подняться из руин, возродить наш народ.

Наша газета начала выходить в 80-е годы. В то время мы выпускали два номера в неделю. Сейчас это ежедневная газета. Газета разоблачает преступления Пол Пота, она против войны, кровопролития, за политическое решение проблем. Мы выражаем мнение наших читателей, позицию Народно-революционной партии Камбоджи, которая пользуется все большим престижем благодаря своей экономической политике, борьбе против всего негативного в обществе.

Ю. ГАЛАС, заместитель главного редактора газеты «Правда» (Братислава, Чехословакия): Проблемы, с которыми сталкиваются коллеги из Восточной Европы, в значительной мере общие. Наша газета тоже является непартийной с осени прошлого года.

В конце 1989 года недруги предсказывали, что редакцию просто прикроют.

Многие говорили, что редакция дискредитировала себя. В этом была правда. В последние годы, когда в Советском Союзе началась перестройка, наша газета дискредитировала себя ежедневно. Мы были рупором тех, кто на словах был за перестройку в партии, а на деле совершал совсем другое. Но коллектив редакции решительно выступил против подобной лицемерной позиции, и после устранения прежнего руководства газета стала в настоящем смысле слова современной, оппозиционной в отношении новых властей. Она стала выражать мнение значительной части народа.

Конечно, первые месяцы были очень трудными, потому что антикоммунистический психоз нарастал по мере того, как развивалась ситуация в стране, как кристаллизовались, поляризовались политические мнения, возникали новые политические движения и партии.

Но и в этой непростой обстановке газете удавалось укреплять свой авторитет. Ныне «Правда» является крупнейшей газетой Словакии.

ЧАН КИЕН, заместитель главного редактора газеты «Нян зан» (Вьетнам): Газета внесла достойный вклад в революционное дело вьетнамского народа и партии. Но мы не испытываем чувства полного удовлетворения своей работой. Признавая заслуги «Нян зан», читатели все-таки критикуют газету за недостаточную привлекательность многих материалов, за то, что они отстают от жгучих потребностей жизни, за плохое качество печати, за длинноты, опоздания с новостями.

Наша газета является трибуной как партии, так и народа. Мы продолжаем нести знамя социалистических идеалов, развивать самые лучшие традиции прошлого, поддерживать лучшие начинания, которые появляются сегодня. Если говорить о новых условиях и переменах, которые происходят в нашей стране, то прежде всего следует сказать об информационном взрыве и плюрализме мнений. Наша газета старается отражать все многообразие событий в мире и в стране, а также разное отношение к ним.

Ц. МИШИГДОРЖ, заместитель главного редактора газеты «Унэн» (Монголия): На основе критического анализа ситуации в стране Монгольская народно-революционная партия выдвинула задачу перестройки общества. Этот процесс включает и обновление МНРП, начало чему положил чрезвычайный съезд, прошедший в апреле прошлого года, а продолжил недавно состоявшийся XX съезд.

Мы живем и работаем сейчас в условиях многопартийности. Изменен статус «Унэн». Ныне она является центральным органом не ЦК, а всей партии. Главный редактор «Унэн» избран на пленуме Центрального Комитета.

Новый статус газеты, ее главного редактора выдвигают ответственные задачи перед «Унэн», которая призвана играть важнейшую роль в пропаганде политики МНРП, информировать членов партии, трудящихся о положении в партии, стране и мире.

Г. КАБРЕРА, заместитель главного редактора газеты «Гранма» (Куба): Многие ныне задаются вопросом, потерпел ли социализм поражение? И если да, то почему? В результате ошибочной теории или из-за ошибочной интерпретации и неправильного применения ее? Посмотрим, какой ответ дает нам современное положение на Кубе.

У нас социализм и родина — синонимы. И ликвидация социализма означала бы гибель родины. Обеспечивая сохранность наших завоеваний, мы развиваем демократию, решаем трудные проблемы под лозунгом бережного отношения к человеку.

Расскажу о материальных условиях, в которых работает «Гранма». С 1 марта у нас начался бумажный кризис. Газета стала выходить пять раз в неделю, сократился ее тираж. Это касается и другой периодики. Мы готовы к дальнейшему ухудшению ситуации. И трудные времена мы, журналисты партийной прессы, должны писать так, чтобы у читателя не возникало отчаяния, капитулянтских настроений.

Мы не занимаемся журналистикой для того, чтобы нравиться или не нравиться кому-либо. «Гранма» является общественной собственностью кубинского народа, самостоятельно избравшего социалистический путь развития, путь к своему будущему, и она выражает его интересы.

МАЛАЙТЕН ЛОТУТХУН, заместитель главного редактора газеты «Пасасон» (Лаос): Наша газета является органом Центрального Комитета Народно-революционной партии Лаоса. Я хотел бы сообщить вам, что в ближайшее время у нас состоится V съезд НРПЛ. IV съезд партии, который прошел в ноябре 1986 года, разработал курс на развитие рыночной экономики, хозрасчета на предприятиях. Мы последовательно осуществляем его.

Наша газета также меняется. Основные проблемы, о которых мы пишем, рождены сегодняшней действительностью. Это проблемы создания рыночной экономики, развития села и ряд других.

Мы начали выпускать по воскресеньям специальные номера, которые себя окупают. Это приносит нам хороший доход.

НАШ КОЛЛЕГА



Товарищ Сом Ким Суо

Безусловно, украшением общества, (в основном мужского), собравшегося на московскую встречу, была обаятельная Сом Ким Суо. Она — главный редактор ежедневной газеты Народно-революционной партии Камбоджи «Прачеачун» («Народ») с момента основания газеты в 1985 году. Кому-то может показаться диковинным, что главную газету партии и страны возглавляет женщина. Но для Камбоджи это вполне обычное явление. Женщины здесь часто занимают важные посты в государственном и партийном аппарате. Да и в самой редакции «Прачеачун» немало женщин, в том числе на руководящих должностях.

Несмотря на привлекательную внешность и мягкую улыбку, Сом Ким Суо волевой авторитетный политик, подлинный руководитель своей газеты.

Как выжить

В. ШПИККЕРМАНН: Мы очень быстро поняли, что существует большое различие в том, является ли газета органом правящей партии или находится в оппозиции, является органом оппозиционной партии, которая во многих случаях дискриминируется. В стране проводятся различные кампании против газеты, против подписчиков. Многие читатели боятся подписываться на газету.

Как выжить газете в условиях рынка? Прежде всего сократили численность нашего аппарата. Одновременно мы увеличили количество страниц в нашей газете. Модернизировали техническую базу. Отказались от свинцового набора и ввели офсетную печать.

Главное — завоевать доверие читателей. Мы стараемся остро реагировать на все процессы, которые происходят в стране. Никакого приукрашивания, острая критика не только правящей партии, но и Партии демократического социализма, в контакте с которой мы работаем. Мы считаем, что читатель имеет право на широкую и объективную информацию. Мы стараемся помещать много актуального материала.

В Берлине очень большая конкуренция газет — здесь выходит до тридцати ежедневных изданий. Поэтому мы должны заинтересовать читателя, чтобы он не отказался от нашей газеты.

Важная тема — это тема нашего прошлого, нашей истории. Здесь также необходим критический подход в рассмотрении данных проблем. Большинство читателей поддерживает критическое отношение нашей газеты к ошибкам, которые были допущены в бывшей ГДР. Мы ведем острую политическую дискуссию в газете, анализируем сложившуюся ситуацию.

Мы редко публикуем полностью доклады, стараемся давать короткие выдержки из выступлений политических деятелей, печатаем различные мнения по одному и тому же вопросу. Регулярно помещаем письма наших читателей — для этого есть специальная рубрика «Почтовый ящик». Это не только письма, в которых сообщаются важные факты, но и письма, содержащие критику нашей деятельности, правящих кругов страны. Читатели должны знать и верить, что мы даем ему объективную, серьезную информацию. Нужно довести до сведения читателя концепцию самой газеты. Конечно, проблема увеличения тиража остается. Однако мы считаем — наша газета сможет и дальше существовать.

Б. АНДРЕИЧ, член редколлегии газеты «Борба» (Югославия): Специфичность нашей газеты состоит в том, что в настоящее время она не является органом какой-либо партии по той причине, что единых концепций, чьи интересы газета защищала и чье мнение она выражала в течение 70 лет своего существования, исчезли с политической сцены.

Мы сейчас находимся перед историческим вызовом создать собственную концепцию газеты и попробовать построить эту концепцию на внепартийной платформе, сделать газету независимой, антивоенной, разумеется, прогрессивных устремлений, левые настроения, что, собственно, и было в течение многих лет нашей политической ориентацией.

Нелегкие проблемы стоят перед нами. Тираж газеты падает уже в течение нескольких лет. Сейчас он составляет около 40 тысяч, тогда как ведущие газеты Югославии имеют разовый тираж 200—300 тысяч. Так что «Борба» [illegible] на перекрестке: или она в ближайшее время исчезнет, не выдержит конкуренции, или будет развиваться дальше. Я и мои коллеги — оптимисты. Откуда происходит наш оптимизм?

Наша печать, как и хозяйственная жизнь, децентрализована. Каждая республика имеет несколько ежедневных газет. Партийная печать также разбита по республикам.

А между тем существует очень заметная потребность в каком-то общефедеральном издании. Мы и раньше были единственным изданием, рассчитанным на страну в целом. Таким собираемся остаться и впредь. «Борба» старается публиковать материалы, которые бы интересовали читателей во всех краях страны. И продаваться наша газета должна на всей территории страны. В этом направлении мы и работаем. Мы сделали свой выбор.

«Борба» на протяжении последних лет постоянно меняется, старается сохранить тесный контакт с читателями. Я увидел в «Правде» «Дискуссионный листок». У нас что-то наподобие того появилось лет пять назад. Мы открыли свои страницы для сотрудничества с иностранными корреспондентами. Мы печатаем письма читателей, высказывающих различные мнения.

Уточняя нашу концепцию, размышляя о будущем нашей газеты, мы выходим на рынок со своим лицом, со своей репутацией. Мы развиваем в настоящее время концепцию акционерного общества, в которое бы свой капитал вкладывали и те, кто работает в «Борбе», и некоторые экономические структуры, и государство.

Вы спросите, а может ли случиться так, что основной пакет акций приобретут отдельные лица или организации со стороны? Мы предусмотрели такую возможность и решили: «Борба» и союзное правительство, которое намерено внести свой вклад, станут основными держателями акций.

За счет продажи акций мы намереваемся улучшить свое финансовое положение. В наши планы входит издавать газету лучшую по качеству, с большим рекламным приложением.

Ю. ГАЛАС: Но есть другие факторы, о которых товарищ из газеты «Борба» говорил, — это экономические аспекты. У нас создается система экономического удушения печати. Речь идет о том, что правительство приняло решение брать с периодики 22-процентный налог с оборота и 5 процентов с прибыли. По подсчетам специалистов, этого не выдержат даже такие крупнейшие газеты, как наша. Возникла курьезная ситуация, когда все журналисты, несмотря на партийную принадлежность, объединились и сообща выступают против этих налогов.

Наша позиция как независимой левой газеты в нынешней сложной ситуации ясна читателям. Но, естественно, есть люди недовольные, есть критики, особенно, как ни странно, из своих же партийных рядов. Это прежде всего люди, которые до недавнего времени занимали видные посты в государственной администрации, в партии, экономике. Они ждут от нас радикализации позиций, высказываний. Но я думаю, что это погубило бы газету. Если бы мы стали выражать их мнение, взгляды, то давно перестали бы существовать.

Мы считаем своим долгом, во-первых, занимать не жесткую, а последовательно оппозиционную позицию в отношении к методам осуществления и характеру хозяйственной реформы, которая стала настоящим пугалом для нашей общественности и которая, видимо, приведет нашу страну к полному экономическому краху. Во-вторых, придерживаться последовательной позиции в отношении формирования новой политической структуры власти, которая своими действиями напоминает авторитарную коммунистическую партию в минувшие десятилетия.

Размышления... без информации

М. СИВЕЦ: Вопрос, который я хотел бы поднять, связан с переходом в торговых отношениях между нашими странами на расчеты в свободно конвертируемой валюте. Предполагалось, что подобная мера должна оживить наше экономическое взаимодействие. На практике же оказалось, что сделанный шаг привел к его свертыванию, в частности, к сокращению информации о жизни друг друга. Мы теперь должны оплачивать наш корреспондентский пункт в Москве в долларах, причем цены очень высокие. Нам трудно выдержать их. А ведь мы могли бы договориться и на взаимной основе покрывать часть расходов, например, на связь и т. д. Ведь если мы закроем корпункт в Москве, то это будет еще один шаг на пути монополизации американскими средствами массовой информации освещения ситуации в СССР для польской аудитории. Можно было бы также договориться об обмене статьями, репортажами о положении в наших странах, причем согласовать твердые расценки, сколько и за что платить. Ведь на базе наших газет мы могли бы создать хороший информационный обмен. Я уже не говорю о том, что следует возобновить практику обмена журналистами.

ЧАН КИЕН: Мы согласны с тем мнением, которое высказал заместитель главного редактора «Правды» товарищ Карпычев о роли информации в современных условиях. Я хотел бы обратить внимание на следующее. Информация о ситуации в странах Восточной Европы до нас доходит очень ограниченно. Особенно информация о положении в партиях и в партийной печати. Сейчас многие наши постоянные корреспонденты покидают Ханой — «Руде право», «Нойес Дойчланд»... Информацию мы получаем только из посольств в Ханое. Но она дозируется. В ней не говорится о других партиях, о партийной прессе. Между тем в Ханое есть представители другой прессы, западной. У них очень много материалов, получают их быстро. Пресса же из Советского Союза, стран Восточной Европы идет очень медленно. Здесь еще играет роль западное телевидение. У нас создаются образы, которые делаются руками западных журналистов.

Сейчас западная пропаганда выступает в атакующем стиле против социализма. У нас же нет тесного сотрудничества в контрвыступлениях против таких действий.

Надо сказать, в условиях плюрализма, многопартийности есть и появляются силы, которые вступают в борьбу против партии. Иногда бывает трудно понять, как в наших странах появляются голоса, которые выступают против нашего сотрудничества. Мы понимаем, это, конечно, в рамках многопартийности, закономерно. Но мы отличаем так же голос «Правды» — это не голос «Московских новостей» или «Независимой газеты». Однако и такая информация доходит до определенной части читателей в нашей стране.

МЫСЛИ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Соберемся ли завтра?

ЧАН КИЕН: Хотел бы еще сказать относительно предложения товарища И. Т. Фролова о том, как нам нужно развивать наше сотрудничество. Считаю, что враждебные нам средства массовой информации усиливают активность, направленную против социализма и национальной независимости. При этом они координируют свои действия, оказывают друг другу поддержку и помощь. Иначе говоря, они создали свой «интернационал». Так по какой же причине мы должны отказываться от нашего интернационализма! Я считаю, что следует выработать такие формы деятельности, которые должны соответствовать новой эпохе во взаимоотношениях между нами. Они должны отражать нынешнее понимание интернационализма. Сейчас многие газеты стесняются говорить об этом интернационализме. Другие считают, что интернационализм — это что-то такое само собой разумеющееся, наша сущность. Мы согласны с этим. Но тем не менее должны быть предприняты определенные действия, формы и методы, которые усиливали бы наше сотрудничество.

М. СИВЕЦ: В новых условиях, чтобы выжить, нашей газете приходится широко заниматься коммерческой, рекламной деятельностью, зарабатывать на себя. И в этой области у нас есть определенные успехи. Хотя, мне кажется, можно было бы добиться большего. В этом я вижу резервы нашего международного сотрудничества, и прежде всего с «Правдой». Мы могли бы на взаимной основе участвовать в подготовке и публикации как польских, так и советских реклам, заниматься другой хозяйственной деятельностью.

МАЛАЙТЕН ЛОТУТХУН: Газета «Пасасон» и газета «Правда» хорошо сотрудничают. Я думаю, что эти связи можно продолжать развивать и совершенствовать. Мы готовы также к сотрудничеству со всеми другими братскими газетами. На встрече я услышал много нового, интересного, что можно использовать и у нас.

Географически мы довольно отдалены от вас. А с другой стороны, у нас большая граница с Таиландом. Через нее к нам поступает много западной информации, далеко не всегда честной, а часто и провокационной. Может быть, нам нужны какие-то новые формы сотрудничества. Нам нужно бороться против той информации, которая широко распространяется в мире и которая извращает реальное положение дел в Советском Союзе, в наших странах.

Я также считаю, что одной из задач нашего сотрудничества является усиление объективности информации. В разных странах газеты работают в разных условиях. Но это не должно отвлекать нас от основной цели — борьбы с империалистической пропагандой, которая направлена на подрыв положения в наших государствах.

Б. АНДРЕИЧ: Мы заинтересованы в расширении сотрудничества с различными газетами. Я бы всех здесь собравшихся коллег пригласил выступать на страницах «Борбы». Это тем более актуально, что мы, как и ваши газеты, сокращаем число корпунктов за рубежом.

Любой журналист может предложить нам свой текст. Это может быть рассказ об актуальных событиях в стране, экономическое обозрение и т. д. Я вас приглашаю к сотрудничеству, если вы в нем заинтересованы.

Отчет о дискуссии подготовили
Л. КУЗНЕЦОВ, М. ТРЕТЬЯКОВ, В. ШАРОВ.

СПОРТ ✦ СПОРТ ✦ СПОРТ



Фото Р. Мухаметжанова и ТАСС.

Не поддается прогнозам

Футбол в очередной раз доказал в среду вечером, что он мало поддается прогнозам. И если бы «Спортлото» предложило болельщикам поставить «три из трех» на наших участников европейских клубных турниров, вряд ли нашелся бы провидец, который бы предсказал поражение мадридского «Реала» от московского «Спартака» — 1 : 3, с трудом добытую «Барселоной» ничью с киевским «Динамо» — 1 : 1 и... поражение московского «Торпедо» в «своих стенах» от датского клуба «Брондбю» — 3 : 4.

Футбольные европейские кубки

«Спартак» вышел в полуфинал Кубка чемпионов, как с уверенностью и легкостью выходит на сцену под аплодисменты «звезда» эстрады. Он завоевал симпатии публики на стадионе «Сантьяго Варнабеу», потому что испанские ценители футбола не могли не отдать должное гостям, которые выглядели свежее хозяев поля не только в движении, но и в замыслах. Даже единственный гол «Реала», записанный на счет Бутрагеньо, был не столько плодом усилий мадридской команды, сколько результатом несогласованных действий защитника Попова и вратаря Черчесова. К слову сказать, спартаковская оборона не только в этом эпизоде, но еще несколько раз действовала в стиле нашей жизни: сама создавала себе трудности и сама же их успешно преодолевала. Однако это были лишь штрихи на общей картине, мажорный тон которой определила атака. Героем стал Радченко, забивший два гола, еще один провел Шмаров, но поздравлений заслуживают все спартаковцы, начисто переигравшие знаменитый «Реал».

Еще бы немножко — и следом за «Спартаком» киевские динамовцы заставили бы говорить о крахе испанской футбольной армады, но «Барселоне» на последней минуте удалось отыграть гол, забитый Юраном. Ничья оказалась в пользу футболистов из Каталонии, поскольку киевский матч был за ними, и «Барселона» вышла в полуфинал Кубка кубков. Но ведь не только же цифрами на табло живет футбол, хотя именно в Киеве одно время проповедовался сугубо прагматический подход к матчам. Если же говорить о содержании игры, то «Динамо» выступлением на барселонском стадионе «Ноу камп» вдохнуло оптимизм в своих поклонников. Вон, оказывается, какие соперники по плечу омоложенной, преобразованной команде! А то уж стали поговаривать, не придется ли вновь возвращаться к ее рулю в качестве «спасителя отечества» В. Лобановскому, как уже бывало. Пожелаем успехов его преемникам А. Пузачу и В. Веремееву.

А вот результат матча на Кубок УЕФА в Москве разочаровал. Торпедовцы гол, пропущенный в гостях, с трудом, но отыграли, а когда дело дошло до послематчевых пенальти, то из четырех (пятый просто не понадобился) москвичи забили всего два. Мало, конечно! Ну ладно — пенальти, скажут они в оправдание,— дело случая. Однако «Торпедо» в целом не удалось выполнить план на игру.

Результаты других европейских матчей таковы:

КУБОК ЧЕМПИОНОВ: «Динамо» (Дрезден) — «Црвена звезда» — 1 : 2, «Марсель» — «Милан» — 1 : 0, «Порто» — «Бавария» (Мюнхен) — 0 : 2. В полуфинал вышли, кроме «Спартака», «Црвена звезда», «Марсель» и «Бавария».

КУБОК КУБКОВ: «Ювентус» — «Льеж» — 3 : 0, «Монпелье» — «Манчестер юнайтед» — 0 : 2, «Сампдория» — «Легия» — 2 : 2. В полуфинал вышли: «Барселона», «Ювентус», «Манчестер юнайтед» и «Легия».

КУБОК УЕФА: «Спортинг» — «Болонья» — 2 : 0, «Андерлехт» — «Рома» — 2 : 3, «Интер» — «Аталанта» — 2 : 0. В полуфинал вышли: «Брондбю», «Спортинг», «Рома» и «Интер».

Л. ЛЕБЕДЕВ.

◇

Целые полосы посвятили испанские газеты победе московского «Спартака» над «Реалом» (Мадрид), а также матчу между киевским «Динамо» и «Барселоной».

По мнению спортивного комментатора испанского телевидения, матч «Спартак» — «Реал» — «это самая лучшая игра, которую мы видели за последнее время»: московский «Спартак» оставил в Испании великолепное впечатление, он продемонстрировал прекрасную игру, можно сказать, что это — настоящий тотальный футбол.

Спортивная газета «Марка» пишет, что «Спартак» нанес самое большое поражение «Реалу» на его поле в истории Кубка европейских чемпионов. «Спартак» превосходил «Реал» во всех компонентах игры — тактике, стратегии, физической подготовке. (ТАСС).

Впервые в Хибинах большой сбор

В Кировске (Мурманская область) на склонах горы Айкуайвенчорр завершились состязания очередного этапа Кубка Европы по фристайлу.

Более ста спортсменов из Великобритании, Голландии, Германии, Швейцарии, Швеции и Советского Союза демонстрировали свое мастерство в лыжном

ФРИСТАЙЛ

балете, могуле и акробатике. По сумме комбинаций все три первых места завоевали советские спортсмены: первое — Мария Хрящева из Москвы и Евгений Солодянников из Чусового, второе — москвичи Наталья Орехова и Александр Михайлов, третье — также спортсмен из Чусового Константин Радченко.

Подобного рода соревнования впервые проводились в Хибинских горах. По мнению представителя Европейской федерации по фристайлу француза Бернарда Мануэля, заполярный Кировск является отличным местом для проведения и кубков, и чемпионатов мира по этому увлекательному виду зимнего спорта.

А. ХРАМЦОВ.
(Внештатный корр. «Правды»).
Мурманская область.



Турнирная орбита

◆ *СТРЕЛЬБА. Советские спортсмены удачно стартовали в соревнованиях за Кубок мира по стрельбе, которые проходят в американском городе Чайно (штат Калифорния). Киевлянин А. Близниченко завоевал «золотую» медаль в стрельбе из произвольного малокалиберного пистолета с результатом 653 очка (в финальной серии он выбил 91 очко). Второе место занял его товарищ по команде С. Пыжьянов из Брянска — 652(94). Третьим был австралиец Б. Сандстрем—651(94).*

◆ *БАСКЕТБОЛ. Результат матча чемпионата страны среди мужских команд, состоявшегося 20 марта в Ташкенте, «Устроймеханизация» (Ташкент) — «Динамо» (Москва) — 98 : 113.*

(ТАСС).

Сергей Бубка: парад рекордов

Как уже сообщалось в «Правде», известный советский спортсмен Сергей Бубка установил новый мировой рекорд, 6 метров 11 сантиметров — двадцать третий на счету спортсмена из Донецка.

Ровно четыре дня продержалось его же последнее мировое достижение (6 метров 10 сантиметров), которого он добился на соревнованиях в Испании. Сергей побил его, как говорится, не успев принять поздравлений.

Ликующая многотысячная аудитория стоя приветствовала Сергея Бубку, героя соревнований «Звезды шеста», которые были проведены в Донецке. Этот матч проходит в шахтерском городе уже второй раз. В марте 1990 года на первом таком турнире Сергей Бубка также установил мировой рекорд — 6 метров 5 сантиметров.

Через несколько дней начнется второй этап этого матча, который пройдет во Франции в Гренобле.

Б. ГЛОТОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Донецк.

Мистификация

Еще вчера трудно было представить, что кровавая трещина межнациональной распри вновь пройдет между грузинами и осетинами, народами-братьями. Братство это складывалось самой историей, общими радостями и бедами, во многих случаях общим очагом. «Частарджи» нередко объединял и семьи, и соседей, совместные торжества и застолья осетин и грузин. Он не был общим божеством, но являлся символом нерушимой дружбы, которую, казалось, ничто не сможет поколебать.

Однако сегодня кровь пролилась. И силы, ее вызвавшие, существуют. Они уже пытались вызвать кровопролитие на заре становления Советской власти на Кавказе. И как ни странно, в том и в другом случае эти силы именуют себя демократами. Случайно ли это? Почему кровопролития возникают именно в период «широкой демократической власти в Грузии»?

Сейчас кто-то ищет объяснение в том, что беды кроются в основе решения национального вопроса, в принципах национально-государственного устройства. В этом есть рациональное зерно. Но почему же при наличии этой причины десятки лет нигде не лилась кровь, вызванная межнациональной междоусобицей? Ответ «демократов» — держала система. Но трудно поверить, что сила могла обеспечить братские связи между селами и аулами, станицами и кишлаками. Разве могла система удержать дружбу между грузинами и осетинами?

Сегодня некоторые полны желания кроить страну по новым меркам. А вдруг опять ошибемся? Не лучше ли общими силами стабилизировать обстановку в стране, утихомирить националистические страсти? Это ли не платформа для всех партий и общественных движений, за общее, что может принести пользу Отечеству, нашему общему дому. На это уйдет время. [illegible] лекарь. И есть возможность хоть как-то залечить раны, найти пути к обновлению, сплотить людей, раскрыть пути развития национальных культур, возродить национальные традиции.

Сейчас, спеша защищать свое и прежде всего собственную государственность, [illegible] дров наломать. Видны и тенденции, ведущие к установлению пограничных столбов чуть ли не в каждой [illegible], вокруг каждой [illegible]. Ведь за каждой межой — земля. А история хранит немало примеров, когда из-за межи за землю с топором шел брат на брата, а то и сын на отца. Дай бог, чтобы не повторилось.

Что же все-таки произошло? Далек от мысли дать точный ответ на этот вопрос, тем более что эти строки — не научный трактат, не исторический анализ, а лишь рассуждения частного лица по конкретному поводу, отклик на события в Южной Осетии.

К несчастью нашему, мы не во всему своевременно прислушивались, а многое и не хотели слышать. А ведь нам даже оттуда, из-за океана, и ближе (ныне ученым некоторым особенно нравится словечко «из-за бугра») давно и постоянно вещали, что разрушить державу нашу можно только породив неприязнь между народами, подорвав дружбу советских наций и народностей, посеяв рознь между ними. Но, на беду, уверовали мы в свою неподрывность, монолитность. А бацилла между тем проникла, вирус жил и разрушал организм.

Недооценка живучести бацилл национализма привела к тому, что ловкие лидеры перестройки сепаратисты присвоили себе, сбив ее с пути подлинного обновления социализма, имеется в виду и в национальном вопросе. Никаким образом нельзя бросать тень на ведущих представителей национальной интеллигенции, принявших на свои плечи груз перестройки, заботы о возрождении национальных культур. Но за их спинами рвались к власти те, которым ненавистен коммунизм. [illegible]

В 60-х годах одна из [illegible]

Перестройка [illegible] в площадь для [illegible] «Вся власть Советам!» Но каким? Конечно, Советам с [illegible] правящей партии. Партия [illegible] решению этой задачи с тем, чтобы в Советах не было только ее монополии. [illegible], как не допустить того, чтобы КПСС вновь подмяла Советы, ограничить их хозяйственной деятельностью, [illegible] инициативу, не прислушивалась к разномыслию. Словом, необходимо было создать живой организм, способный дать новое дыхание стране. Тут на помощь пришел плюрализм, правда, на первом этапе рассматривавшийся как разномыслие в рамках социализма. Стали возникать новые партии, движения, организации иных политических взглядов и убеждений, подчас далеких от социализма, возродились националистические, а то профашистские, открыто антикоммунистические группировки.

Плюрализм лишился рамок социализма, а на сам социализм началась сначала робкая, прикрытая социалистическим плюрализмом, затем общечеловеческой нравственностью, а потом и открытая фронтальная атака. На этом фоне возник вопрос о независимости Советов. От кого? К сожалению, от КПСС, от правящей партии. От партии, которая отказалась от монополии на власть (видела ли история такую демократичность?), уступила часть власти. Надо подчеркнуть, что сделано это было добровольно, в интересах развития и расширения демократии, ради прогресса, ради привлечения к работе в органах власти активных интеллектуальных сил.

В такой обстановке проходили выборы один, другие, третьи. Оппозиция [illegible] по-своему — изгнать коммунистов из Советов, лишить их всякой власти. Оппозиция оказалась организованной. Она просто готовила себя к такого рода политической борьбе. Ей было легко — она ни за что не отвечала. Все ошибки прошлого были взвалены на КПСС, и задача быстро определилась — убрать ее с политической арены. И странное дело: все видели, как оппозиция, прикрываясь лозунгами партии «Вся власть Советам!», шла к власти, а коммунисты нередко уступали ей дорогу, боясь повредить расцветающей демократии, боясь быть зачисленными в противники плюрализма. Многие просто пригнули головы.

В чем же мистификация? В том, что оппозиция ратовала за Советы, за Советскую власть, скрывая антикоммунизм, а народ видел в них тех, кто действительно очистит Советы от бюрократов, от надоевших партаппаратчиков, от взяточников и казнокрадов. Народ лишь потом начнет разбираться в демагогии.

Особенно тяжелым этот процесс оказался в ряде союзных республик, в том числе в Грузии. Разве ее народ, ее интеллигенция, рабочие и крестьяне голосовали за сепаратизм? Они голосовали за Советскую власть. Но не все видели, что к власти шли демагоги, ловко игравшие на трагедии народа, в частности, апреля 1989 года. К власти шли те, кто спровоцировал эту трагедию и, смею утверждать, всю жизнь ждал случая нанести удар в спину Советской власти, дружбе народов Грузии и России.

Пора сказать совершенно определенно, что Советской власти, власти народов, населяющих Грузию (грузины, осетины, абхазы, азербайджанцы, армяне, русские, евреи и другие) в Грузии сегодня нет. Пример Грузии — это пример того, как контрреволюция конституционным, ненасильственным путем берет власть. Но укреплять и отстаивать свою власть контрреволюция будет силой. Кстати, одна из ведущих наших демократесс, недавно щедро раздававшая интервью на Западе, укоряла Запад, что он не хочет замечать «нежных контрреволюций», происходящих в некоторых регионах нашей страны. Может быть, ей поручила об этом сказать осетинка из Цхинвали, спасавшая свою дочь от боевика-громилы?

И сколько же лицемерия у тех, кто лицедействовал, борясь за место в Советах, ради того, чтобы, пробравшись туда, ликвидировать подлинную Советскую власть. Здесь уместен вопрос о конституционности власти. Может ли быть в стране власть любого Совета, если он не признает Конституцию СССР, общесоюзных законов? Никто не отрицает суверенитетов, но ведь должны быть законы верховной власти. Без этого не будет державы, завоевавшей свое величие славной историей.

Так, на провокации, на обмане народа пришли к власти псевдодемократы. Видели мы их в жизни. Они начинали и кончали кровью. Их патриотизму уже теперь нужна чистая нация. История знает зловещий пример, когда к власти пришел конституционным путем тот, кто потом, борясь за чистоту нации, строил Освенцим и Бухенвальд. В Грузии пока нет штурмовиков и отрядов СС, но создается их подобие — национальная гвардия.

Что касается осетин, то нынешняя власть в Грузии неоригинальна, идет знакомой дорогой. Меньшевики в Грузии в 20-е годы делали то же самое, что и нынешние «возродители демократии». Странно другое: что на пути геноцида встают те, кто именует себя демократами. Сейчас из Южной Осетии бегут люди. Не радуют родителей общие дети. А куда будут бежать другие народы, если их регионы постигнет беда Грузии, к власти придут демофашисты?

Ф. БОБКОВ,
Народный депутат РСФСР.
г. Москва.

Южная Осетия: кто играет на трагедии народа?

СЕРПАНТИН

Лауреаты Нобелевской

В пресс-центре ЦК КПСС 20 марта прошла презентация книги избранных произведений великого русского писателя И. Бунина, которая открывает стотомную библиотеку серии «Лауреаты Нобелевской премии». К ее выпуску приступило издательство «Панорама».

Его директор В. Буянов рассказал, что ежегодно будет издаваться 8—10 книг нобелевских лауреатов в области литературы тиражом 100 тысяч экземпляров. Открывают серию произведения наших соотечественников — Бунина, Шолохова, Пастернака, Солженицына, Бродского.

(ТАСС).

Сбереги, «Берегиня»

Есть среди символов россиян один, который пользуется особой любовью,— береза. Избрана она не случайно и совершенно бескорыстно: есть древесина ведь и покрепче, и рисунком получше. Но наши предки знали то, о чем мы уже мало задумываемся. Это дерево, даже если его сломает буря, разобьет молния, повредит жучок-древоточец, не погибнет, а пустит от корня новый побег, и жизнь его продолжится.

Эту старую притчу вспомнил на презентации нового журнала «Берегиня» председатель Всесоюзного общества «Книга» Герой Социалистического Труда академик И. В. Петрянов-Соколов. Слово «береза» и имя богини Берегини — покровительницы всего доброго в мире — производные одного корня.

По замыслу авторов — создателей нового и, пожалуй, единственного в своем роде журнала для семейного чтения, он должен стать объединяющим началом в каждом доме, в каждой семье. Первый номер в какой-то мере позволяет надеяться, что так оно и будет. В разделе «Литература» печатается неизвестный широкому читателю один из последних рассказов Владимира Лидина — «Бессонница», написанный им на больничной койке. Поэт-песенник Сергей Красиков собрал уникальные вещи из предсказаний своих друзей-поэтов. Это тоже представлено читателю в первой книжке.

В. АНДРЕЕВ.

До и после «Оскара»

Согласитесь, не так уж часто наши фильмы удостаиваются «Оскара» — престижнейшей премии Американской академии искусств.

Последний раз это произошло... ровно десять лет назад. Тогда сердца американцев (а еще раньше советских зрителей) покорил фильм «Москва слезам не верит». Успех картине в первую очередь обеспечили точная, строгая игра актрисы Веры Алентовой и продуманная режиссура Владимира Меньшова — единомышленников не только в творчестве, но и в жизни.

Как пересеклись их творческие пути? Чем прославленный «тандем» живет сегодня? Какие мысли и чувства вызывает у них состояние современного кино и театра? Почему творческая свобода не дает очевидных результатов на сцене и экране? Стоит ли ждать в ближайшее время «оскаровских» провидческих произведений искусства? Эти и другие вопросы прозвучали на встрече Веры Алентовой и Владимира Меньшова с сотрудниками «Правды».

Разговор в нашей редакционной гостиной получился взволнованный, честный. Гости говорили о падении профессиональной культуры в творческой среде, о кризисе в кино и театре, об уродливой прокатной политике, способствующей наводнению экрана третьесортной западной продукцией в ущерб лучшим лентам советского кино. А еще — о потере влияния Союзом кинематографистов СССР, руководство которого отсутствие продуманной творческой программы пытается подменить шумной политической деятельностью.

Высказывания гостей не во всем можно считать бесспорными. Но убеждения должно уважать всегда. И потому в конце вечера звучали искренние аплодисменты — как дань уважения независимой позиции, которую только и вправе занимать художник.

В редакционной гостиной

Л. ПАВЛЮЧИК.
Постоянный ведущий редакционной гостиной

● Гости редакции — **В. Алентова** и **В. Меньшов**.

Фото **В. Парадин**.

P. S. Напоминаем, что двери нашей гостиной открыты для деятелей кино, театра, эстрады, цирка — всех талантливых людей. Ждем вас в редакции с новыми фильмами, концертами. С предложениями звонить по телефонам: 257-21-68 и 257-31-17.

Витрин так и нет

Полтора месяца назад в нашей газете было опубликовано письмо читателя «Правды» Н. Бражника о том, что в Киеве плохо с газетными витринами.

Как же реагировали в Киеве на острый сигнал читателя? А вот как. Злополучные пустые витрины, которые были на виду у входа в издательство «Радянська Україна», ликвидировали вообще.

А ведь это очень бойкое место — у самой станции метро «Завод «Большевик». И странно, что редакторы главных газет республики вроде бы даже и не заметили пропажи.

М. ОДИНЕЦ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

22 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30— «Утро» (120+30). 9.00 — «Белые вороны». Художественный телефильм. 10.45 — Премьера мультфильма. 11.35 — «Я встретил вас». Поет В. Медведев. 12.00, 15.00 — ТСН. 12.15 — «Мир оперного театра». 13.15 — «...До шестнадцати и старше». 15.15— «Мир увлеченных». 15.30 — «Михайло Ломоносов». Фильм 1-й, 3-я серия. 16.40 — Мама, папа и я. 17.10 — Премьера мультфильма. 18.00 — «Контакт-форум». 18.30 — «Меридиан». 18.45—Программа «ВиД». 19.00— Встреча премьер-министра СССР В. Павлова с тружениками ГПЗ-1. 21.00 — Время. 21.45 — Программа «ВиД». В перерыве (0.15) — ТСН. 1.00 — Театр одного актера. А. Филиппенко. 2.15 — «Часовщик и курица». 2-я серия.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Документальный фильм. 8.45, 9.35 — Окружающий нас мир. 2-й класс. 9.05, 11.10 — Английский язык. 9.55 — Разминка для эрудитов. 10.40, 11.40 — География. 6-й класс. Погода. 12.10 — «Под крышами Монмартра». 1-я и 2-я серии. 14.30— «Рамазан». 17.00 — Телестудии городов РСФСР. 17.25 — Победители. 18.25 — Поет Юрий Лоза. 18.55 — Коллаж. 19.00 — «Арена». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Документальный телефильм. 20.45— Спорт для всех. 21.00 — Время. 21.45 — На сессии Верховного Совета РСФСР. 23.15 — «Мель». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15— Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Михайло Ломоносов». Фильм 1-й, 3-я серия.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. История. 20.00 — Разминка для эрудитов. 20.45, 21.15— Английский язык. 21.45 — Ключ к мировому рынку. 22.15 — Беседы со Светлановым.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Час кино». 9.05— Физика. 10-й класс. 9.35, 10.35— Литература. ПТУ. 10.05 — Физика. 8-й класс. 11.05—«Покаяние». Художественный фильм. 13.30 — Фильм-концерт. 14.05— Документальный фильм. 14.25— Фильм-концерт. 14.45 — Документальный телефильм. 15.15— Мультфильмы. 15.55, 19.00 — «Петрополь». 17.00 — Встреча трудового коллектива объединения «Кировский завод» с Председателем Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельциным. 20.05 — Реклама. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30—«Большой фестиваль». 20.45—«Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 22.00, 22.15 — Реклама. 22.05—«Актуальное интервью». 22.20 — Репортаж о пребывании Б. Н. Ельцина в Ленинграде. 23.30— «Телеафиша». 23.50—Премьера художественного фильма «Шаги императора». 1.05 — Киносалон «Русского видео».

РАДИО

22 марта

РАДИО-1. 9.15 — «Писатели у микрофона». Т. Сидорова «Женский вопрос сегодня» (по письмам радиослушателей). 9.45 — «Бумеранг». Передача для деловых людей. 10.15—Радиостанция «Смена». «Альбом Вим-Бом». 11.00—«Реформа розничных цен». 11.15—Концерт лауреатов 1-го Всероссийского телерадиоконкурса «Голоса России». 12.00—Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — «Мир и культура». Обозрение. 14.00— «Приглашают радиостудии страны». «В филармонии имени Джамбула». Концерт. 14.40 — «Пульс рабочей жизни». Проблемно-публицистический радиожурнал. 15.15 — «Играет С. Прокофьев». 16.00 — Радиостанция «Смена». «Литературные пятницы». 17.15 — «Юность». Программа «Перекресток мнений». Адрес встреч — Латвия. 18.00 — Эстрадная программа. 19.00 — Н. Римский-Корсаков — опера «Ночь перед Рождеством». В антракте — На сессиях Верховных Советов СССР и РСФСР. Радиодневник. 22.15 — Музыкальная викторина «Загадки «Русской зимы». 22.30 — «Полчаса на все». Юмористическая передача. 23.15 — «Вечерний курьер». 0.02 — «Полуночник».

ПОГОДА

В Москве и Подмосковье 22 марта небольшой дождь, утром туман. Днем 4—6, по области от 3 до 8 градусов тепла.

Партийный комитет профсоюзного аппарата ЦК КПСС с глубоким прискорбием извещают, что 19 марта 1991 года скончался член КПСС с 192[illegible] года персональный пенсионер союзного значения

КРЮКОВ
Павел Сергеевич

и выражают искреннее соболезнование родным и близким покойного.



Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.
Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102.
Тираж — 3 201 000 экз.
Тип. № 10639.

ВТОРОЙ ВЫПУСК:
По графику в 23.00.
Сдано в печать в 23.00.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10